

## 地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

|        |       |       |        |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 412104 | 佐賀県   | 神埼市   | 都市 I-1 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】    |              |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
|                 |       |                           | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%  | 99.4%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 100.0%  | 98.6%        |
| 案内・受付           |       |                           | 85.2%   | 91.1%        |
| 電話交換            |       |                           | 87.8%   | 93.2%        |
| 公用車運転           |       |                           | 89.0%   | 87.9%        |
| し尿収集            |       |                           | 98.9%   | 98.1%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 98.3%   | 97.4%        |
| 学校給食(調理)        | ○     | 民間委託を含めて検討が必要             | 68.6%   | 71.6%        |
| 学校給食(運搬)        | ○     | 民間委託を含めて検討が必要             | 93.5%   | 91.2%        |
| 学校用務員事務         |       |                           | 28.2%   | 37.0%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 99.2%   | 99.1%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 94.9%   | 97.2%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 100.0%  | 99.1%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%  | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 98.4%   | 99.7%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 96.3%   | 97.5%        |
| 調査・集計           |       |                           | 94.6%   | 96.4%        |

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (3)窓口業務

**総合窓口の設置**

|      |     |   |      |   |
|------|-----|---|------|---|
| 設置状況 | 設置済 | → | 予定時期 | - |
|------|-----|---|------|---|

**BPRの手法を用いた業務分析**

|      |   |   |        |   |
|------|---|---|--------|---|
| 取組状況 | ○ | → | 業務改革効果 | ○ |
|------|---|---|--------|---|

**窓口業務の民間委託**

|      |        |
|------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
|------|--------|

**【参考】**

| 類似団体    |       | 全国(市区町村分) |       |
|---------|-------|-----------|-------|
| 総合窓口設置率 | 委託率   | 総合窓口設置率   | 委託率   |
| 14.8%   | 13.3% | 13.7%     | 25.9% |

### (4)庶務業務の集約化

**実施状況**

|        |        |
|--------|--------|
| 実施状況   | 委託状況   |
| 実施予定無し | 委託予定無し |

**BPRの手法を用いた業務分析**

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

**【参考】**

| 類似団体  |      | 全国(市区町村分) |      |
|-------|------|-----------|------|
| 実施率   | 委託率  | 実施率       | 委託率  |
| 24.2% | 0.0% | 31.3%     | 3.5% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

### (2)指定管理者制度等の導入

|                       | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由       | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】    |              |
|-----------------------|-------|---------|--------|-------------------------|------------|-------------------------|---------|--------------|
|                       |       |         |        |                         |            |                         | 類似団体導入率 | 全国(市区町村分)導入率 |
| 体育館                   | 5     | 0       | 0.0%   | 指定管理者を使うことでコスト増が見込まれるため | 1          |                         | 28.3%   | 39.8%        |
| 競技場(野球場、テニスコート等)      | 8     | 1       | 12.5%  | 指定管理者を使うことでコスト増が見込まれるため | 1          | 管理運営に必要なため              | 41.6%   | 48.0%        |
| プール                   | 1     | 0       | 0.0%   | 指定管理者を使うことでコスト増が見込まれるため | 1          | 管理運営に必要なため              | 45.4%   | 51.3%        |
| 海水浴場                  | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 11.6%   | 14.1%        |
| 宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)     | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 92.1%   | 86.7%        |
| 休養施設(公衆浴場、湯・山の湯等)     | 3     | 1       | 33.3%  | 指定管理者を使うことでコスト増が見込まれるため | 0          |                         | 73.9%   | 75.9%        |
| キャンプ場等                | 2     | 0       | 0.0%   | 指定管理者を使うことでコスト増が見込まれるため | 0          |                         | 56.2%   | 58.8%        |
| 産業情報提供施設              | 1     | 1       | 100.0% |                         | 0          |                         | 78.5%   | 74.7%        |
| 展示場施設、見本市施設           | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 84.6%   | 64.9%        |
| 開放型研究施設等              | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 50.0%   | 53.3%        |
| 大規模公園                 | 1     | 0       | 0.0%   | 指定管理者を使うことでコスト増が見込まれるため | 1          | 管理運営に必要なため              | 35.3%   | 44.3%        |
| 公営住宅                  | 7     | 0       | 0.0%   | 指定管理者を使うことでコスト増が見込まれるため | 0          |                         | 5.9%    | 15.3%        |
| 駐車場                   | 1     | 1       | 100.0% |                         | 0          |                         | 23.0%   | 37.6%        |
| 大規模公園、斎場等             | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 18.9%   | 22.3%        |
| 図書館                   | 3     | 0       | 0.0%   | 指定管理者を使うことでコスト増が見込まれるため | 3          | 管理運営に必要なため              | 13.9%   | 19.8%        |
| 博物館(県立、市立、私立、民営、博物館等) | 1     | 1       | 100.0% |                         | 0          |                         | 32.9%   | 27.9%        |
| 公民館、市民会館              | 2     | 0       | 0.0%   | 指定管理者を使うことでコスト増が見込まれるため | 2          | 管理運営に必要なため              | 18.9%   | 23.1%        |
| 文化会館                  | 1     | 0       | 0.0%   | 指定管理者を使うことでコスト増が見込まれるため | 1          | 管理運営に必要なため              | 31.6%   | 51.6%        |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む)    | 2     | 0       | 0.0%   | 指定管理者を使うことでコスト増が見込まれるため | 0          |                         | 46.7%   | 49.8%        |
| 特別養護老人ホーム             | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 66.7%   | 73.8%        |
| 介護支援センター              | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 48.9%   | 48.5%        |
| 福祉・保健センター             | 4     | 2       | 50.0%  | 指定管理者を使うことでコスト増が見込まれるため | 2          | 管理運営に必要なため              | 49.3%   | 53.2%        |
| 児童クラブ、児童館等            | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 11.7%   | 23.8%        |

### (5)自治体情報システムのクラウド化

**実施済**

|     |   |
|-----|---|
| 実施済 | ○ |
|-----|---|

**実施予定**

|      |  |
|------|--|
| 実施予定 |  |
|------|--|

**検討中**

|     |  |
|-----|--|
| 検討中 |  |
|-----|--|

**未実施**

|     |  |
|-----|--|
| 未実施 |  |
|-----|--|

**【参考】**

| 類似団体(類似団体) |        | 全国      |        |
|------------|--------|---------|--------|
| 自治体クラウド    | 単独クラウド | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 34.4%      | 35.9%  | 35.5%   | 38.3%  |

**実施しない理由**

### (6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

**策定済**

|     |   |
|-----|---|
| 策定済 | ○ |
|-----|---|

**策定予定**

|      |  |
|------|--|
| 策定予定 |  |
|------|--|

**策定予定時期**

|        |  |
|--------|--|
| 策定予定時期 |  |
|--------|--|

**【参考】**

| 類似団体   | 全国(市区町村分) |
|--------|-----------|
| 策定割合   | 策定割合      |
| 100.0% | 99.9%     |

### (7)地方会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

**作成済**

|     |   |
|-----|---|
| 作成済 | ○ |
|-----|---|

**作成中**

|     |  |
|-----|--|
| 作成中 |  |
|-----|--|

**作成完了予定時期**

|          |  |
|----------|--|
| 作成完了予定時期 |  |
|----------|--|

**【参考】**

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 作成割合  | 作成割合      |
| 76.6% | 80.3%     |