

第9回神崎市千代田庁舎利活用検討委員会

開催日時	平成30年7月26日（木）9時30分～10時40分	
開催場所	千代田支所 2-2会議室	
出席者	委員	20名中 19名出席
	支援業者	(株)MACアーキテクト
	事務局	庁舎整備課（中島課長、一番ヶ瀬副課長、小柳係長、柴田主査）
	傍聴者	1名

～議事録～

<p>次第1 開会 (事務局)</p>	<p>皆さん、おはようございます。本日は、お忙しい中にお集まりいただきまして、誠にありがとうございます。</p> <p>私のほうで本日の会議を次第に沿って進行させていただきますので、どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>本会議の開催要件としまして、神崎市千代田庁舎利活用検討委員会設置要綱第6条第2項の規定により、委員の半数以上の出席を必要としますが、本日は委員20名中19名の出席をいただいておりますので、本会議が成立しておりますことをご報告申し上げます。</p> <p>次に、本日の会議の傍聴希望者が1名見えておられますので、ただ今から入室を許可したいと思いますのですが、よろしいでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">〔「はい」と言う者あり〕 〔傍聴者入室〕</p> <p>それでは、ただいまから第9回神崎市千代田庁舎利活用検討委員会を次第に沿って始めさせていただきます。</p>
<p>次第2 議題 (事務局)</p>	<p>次第2「議題」に移らせていただきます。</p> <p>本日の議題は、2件提案させていただいております。「(改正版)神崎市千代田庁舎利活用スケジュールについて」ということで、前回の議論を踏まえましてスケジュールの見直しをしておりますので、スケジュールの提案をさせていただきます。</p> <p>2件目として、「神崎市千代田庁舎利活用計画(案)について」ということで、案を作成しております。これまでの検討委員会での議論を踏まえた上で、事務局で整理をさせていただきましたので、いろいろご意見を賜りたいと思っておりますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>なお、会議の議長につきましては委員長が務めることとなっておりますので、この議事の進行につきましては、委員長にお願いいたします。</p>
<p>(委員長)</p>	<p>それでは、議事の進行を私のほうで受け持たせてもらいます。</p> <p>本日の議事がスムーズに進みますよう、皆様方のご協力よろしくお願いいたします。</p> <p>それでは、議題(1)「(改正版)神崎市千代田庁舎利活用スケジュールについて」から始めたいと思います。</p> <p>事務局から説明をお願いします。</p>
<p>議題(1)(改正版)神崎市千代田庁舎利</p>	<p style="text-align: center;">【事務局から説明】</p>

活用スケジュールについて (事務局)	
(委員長)	<p>説明を要約しますと、運営体制については九州農政局の移転前までは神埼市の直営で、前回の委員会でも決定いたしました。それを踏まえて、運営に関する協議は今年度で終結し、検討委員会も終了するというので、大幅にスケジュールを見直したいという内容だと理解します。</p> <p>また、九州農政局移転の時期が判明しましたら、改めて第2期整備実施設計の策定を行って、第2期整備工事を実施する。</p> <p>なお、第2期整備実施設計の検討前には、新運営体制の検討を行い、必要に応じてその事業者の意図を含めた設計を行うということだと思います。ここまでの説明について、ご意見、ご質問よろしくお願ひします。</p>
(委員)	<p>平成30年度で利活用検討委員会が終結して、九州農政局の退去時期が決まったら第2期工事となっていますが、九州農政局が今使っているスペースをどういうふうにするのかということも、今年度中にあらかじめ考えておくというような考えなのでしょうか。あとは検討委員会も何も開催はないということですので、その辺はどのようにお考えでしょうか。</p>
(事務局)	<p>九州農政局が最低でも平成35年度までは千代田庁舎に入居をされ、国の予算の状況にもよりますが、今の状況では2、3年くらいは延びるのではないかとということで、九州農政局からは伺っています。</p> <p>そういったことから、今の段階で計画を作りますと、5、6年、場合によっては7年ぐらいの期間が空きますので、そのときの情勢がどういうふうになっているのかということも踏まえながら作ったほうがいいのではないかと思いますので、今回の利活用計画は、九州農政局の部分を外して計画案を作っていきたいと考えています。そして、その九州農政局の使用部分をどういうふうにするかというところは、議題(2)の利活用計画の案の部分で今回議論をしていただきますが、この利活用計画をベースにしながら、そのときの情勢を踏まえた上で事務局で案を作成して、また議会での議論を踏まえて、策定していきたいと考えています。そして、その案をもとに、改めて住民の皆様にご意見を伺いできればと考えています。</p>
(委員長)	<p>ほかにございませんか。</p>
(委員)	<p>議題(2)と絡んできますけど、今年度で利活用計画の検討をされながら、このスケジュールですと後半が改修設計の策定となっています。利活用計画を策定しながら具体的な改修計画まで策定して、それが利活用計画の中に入ってくるというようなイメージになるのでしょうか。</p>
(事務局)	<p>まず、利活用計画を策定しまして、それを踏まえた上で、九州農政局が入居されている以外の部分について配置計画を作りたいと考えています。これが第1期改修設計の策定という内容になります。</p> <p>その配置計画をもとに住民説明会を行いまして、パブリックコメント等で市民の意見を踏まえ、また議論をしていただき、最終的にその配置計画について確定させたいと考えています。それをもとに、来年度、実施設計を行いたいと考えているところです。</p>
(委員長)	<p>ほかにございませんでしょうか。</p>

	<p style="text-align: center;">〔「なし」と呼ぶ者あり〕</p> <p>次の議題（２）「神崎市千代田庁舎利活用計画（案）について」に進みたいと思います。 事務局の説明をお願いいたします。</p> <p style="text-align: center;">【事務局から説明】</p> <p>中身のボリュームがありますので、章ごとに1章から順番にご意見、ご質問を承っていきたいと思います。 「第1章 はじめに」から、何かご質問、ご意見ございましたら承ります。</p> <p style="text-align: center;">〔「なし」と呼ぶ者あり〕</p> <p>「第2章 利活用計画の位置づけ」について、何かございませんでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">〔「なし」と呼ぶ者あり〕</p> <p>「第3章 千代田庁舎の整備に向けて」から承りたいと思いますが、どうでしょうか。</p> <p>「第3章千代田庁舎の整備に向けて」で、一番下に問題点を挙げていただいております。この中で、「この庁舎も23年過ぎて、建築物・設備の修繕といろいろかかります。特に空調設備等については、法定の耐用年数15年を過ぎております。」ということから、今回、この庁舎の空調関係はほとんど新しくなるかと思いますが、既存の設備で活用できるものは残されるのか、全部変えられるのか、お聞きをしたいと思います。</p> <p>現在の千代田庁舎の空調設備は、庁舎の北系統、南系統、ホール系統、議会系統と系統ごとに大きく4系統に分かれています。そして、この2-2会議室などの会議諸室については個別の空調機で対応しております。</p> <p>今回、利活用計画の配置計画を策定していきますけれども、全体を冷やしたり暖めたりしたほうがいいところは、ある程度の系統で管理する空調を設置した方がいいかと思いますが、会議室は、部屋を使用するときだけ空調を入れるようにするほうが、省エネにもつながりますし、環境の負荷軽減にもつながると考えておりますので、配置を見ながらどういう空調設備をしたほうがいいのかというところについても検討していきたいと思っております。</p> <p>現在は大きな系統に分かれておりますので、使っていないところも空調が入っている状態になっていますし、更新の時期も迎えておりますので、そういうところを踏まえながら計画をしていきたいと考えております。</p> <p>ほかにございませんでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">〔「なし」と呼ぶ者あり〕</p>
--	--

(委員長)	<p>「第4章 千代田庁舎整備の基本理念」に進みたいと思います。 ご質問、ご意見ございませんでしょうか。</p> <p>〔「なし」と呼ぶ者あり〕</p>
(委員長)	<p>「第5章 千代田庁舎の機能」についてに進みたいと思います。 何かございませんでしょうか。</p>
(委員)	<p>第5章の各階層の機能で、3階に映像室があります。パブリックビューイングは、単純にスクリーンがあって、絵が見られるというだけなのか、ステージがあって、ステージの上に登壇して説明しながら画像を指し示すとか、そのステージでミニライブができるとか、そういうところまであるのかどうかというところを質問させていただきます。</p>
(事務局)	<p>単に映像だけを上映するものなのか、それとも、ステージを整備してライブとかできるようにするかといったところですが、これから図面を作っていくかと思っております。</p> <p>その図面を作る中で、議場は傾斜がついていますが、例えばそれをフラットにするのか、そのままにするのかとか、ステージを設けるか、そういう設備関係について、図面等を見ながら検討していきたいと思っております。例えば、前にも意見がありましたが、姿見があったほうがいいのか、そういうところもあるかと思っておりますので、それぞれの諸室ごとの機能の中で、図を見ながらまた改めて検討をしていただきたいと思いますと考えております。</p>
(委員長)	<p>ほかにごございませんか。</p>
(委員)	<p>この機能の中で、既存の従来と変わらない使い方をする部分と、新しく機能として付加する部分と、それから、今までと若干違う使い方をする部分と、大きく分ければ3つあるかと思っております。それをこの中で、各機能と整備内容のところでは分けられますか。</p> <p>例えば、12ページで、遊び・憩いの場でボルダリングスペースとか喫茶スペースとかあります。これは今までないわけですから、新たにこういうのを検討されるのだなというのを、この項目の中でわかるように整理ができるかどうかですけれど、何か工夫ができれば、こういうものが新しく付加されるのだなというのがこの報告書の中に分かるのではないかという気がします。</p>
(事務局)	<p>今、各機能の整備内容ということで、その施設の内容や概要を記載させていただいております。委員が言われますように、その整理ができるかどうかでございしますが、この整備の内容と概要に沿った形で、どういうふうに見えるか図面を起こさせてもらいたいと思っております。その図面を見ていただくと、これが新しく設置されたもの、新しくできたスペースというのが分かると思っております。図面と並行してそこは整理をさせていただければと考えているところでございます。</p>
(委員)	<p>ということは、この利活用計画案は図面までセットで整理整頓をするという意味合いでいいですね。</p>
(事務局)	<p>この利活用計画案は、14ページ以降に現況図を記載しておりますが、これを整備方針に沿って図面まで作成して、利活用計画案と図面とのリンクを図りたいと考えていますので、セットでこの利活用計画を作るということで理解していただければと思っております。</p>

(委員長)	<p>先ほど委員が言われたように、図面をつくる中に、今の機能、新しい機能あるいはそれを併合したような機能、それを図面だけで説明しようというのはかなり無理があると思いますので、図面と機能の区分の表とセットにして説明ができるような準備をするようにしてください。</p>
(事務局)	<p>分かりました。 今現在、整備の方針を書かせていただいておりますが、考えられる全部のことを書かせてもらっていますので、図面ができた段階で、その区分が分かるような形で見直しをかけていきたいと考えています。</p>
(委員長)	<p>ほかにございませんでしょうか。</p>
(委員)	<p>11ページの1階の機能の中、(1)基本的な考え方の“また書き”で、「災害時における災害拠点としての機能を担うというのが求められます」と書いてありますので、このあたりは、例えば非常電源のための発電機を置くとか、災害発生後の執務をするBCP (Business Continuity Plan (事業継続計画)：自然災害等の非常事態が発生した場合において、事業の継続・早期復旧を可能とするために、非常時における事業継続のための方法・手段を取り決めておく計画)とか、このあたりはある程度は市でしていただかないと、この委員会でもこまごまの防災拠点とするのかは、委員会では判断しにくい気がしますし、お金もかかわってくるかと思しますので、そこはご検討いただければと思います。</p>
(事務局)	<p>今、おっしゃったのはもっともだと思えます。行政機能の分は、行政側の内部で十分検討させてもらいたいと思っております。 この委員会の委員の皆様方につきましては、市民が利用される空間について、使いやすいうように、例えばどういう備品、什器関係整備など、委員の皆様にはそういうところについてご意見を賜りたいと考えておりますので、行政機能については市役所内部で十分検討したいと考えています。</p>
(委員長)	<p>ほかにございませんでしょうか。</p>
(委員)	<p>1階の機能の中では図書館機能、これが中心になってきます。「その他、子どもの遊びの場の創出の場を目指します。」と書いてありますが、そういう余裕スペースが平面図を見てもありません。中庭とかも使えない状況だと思いますが、図書館だけでそういう遊び場ができますか。それをお聞きしたいです。</p>
(事務局)	<p>14ページのピンク色で描いているところが利活用対象のエリアということで示させていただきます。子どもの遊びの場の創出としまして、ボルダリングといったご意見が以前出ていたかと思えます。そちらは、14ページの町民ホール、中庭等で壁を利用し、設置をしていければと考えております。</p>
(委員長)	<p>ほかにございませんでしょうか。よろしいでしょうか。 〔「なし」と呼ぶ者あり〕</p>
(委員長)	<p>「第6章 千代田庁舎整備の実現化方策」で、ご質問、ご意見ございましたら承りたいと思います。</p>

(委員)	<p>概算工事費を出していただいておりますが、これは大体この金額、3億円程度ぐらいを目安にして整備をするのか。整備項目が多くなったら優先順位をつけてどこかで足切りをするのか、そういうふうになるのか、この委員会で検討し、それが例えば5億円になったら5億円の財源を探しますというふうになるのか、確認させていただければと思います。</p>
(事務局)	<p>ここで書かせていただいております概算事業費は、あくまでも目安で示させていただいております。実際、改修をするとのどのくらい費用がかかるのか非常に関心が高いことから、やはり概算事業費は記載すべきだろうと考えましたので、昨年度工事をしました神埼町保健センター等改修工事をもとに算出いたしました。これはJA会館を取得して、改修工事を行っております。東部農林事務所などの整備をさせていただいたところで、空調の入れ替えや、執務室の整備などやっておりますので、一つの目安にするには一番いいかと思いましたが、記載をさせていただいているところです。</p> <p>あくまでも概算事業費ですので、高くなったり安くなったりはするとは思いますが。一つの目安としてこのくらいの事業費でできればと考えているところです。</p>
(委員)	<p>この委員会は、市長の諮問機関になるかと思っておりますので、金額をお示しするという形になって、最終的には市が決定されると思っておりますが、ある程度基本設計までされるので、概算工事費は出てくるかと思っておりますので、それを挙げるというイメージになりますか。</p>
(事務局)	<p>そういうイメージにはなりますが、実施設計をしてみないとはっきりした金額は出ないというのご承知かと思っております。</p> <p>ですので、実施設計の段階でどういう素材、機材とかを使うのかということについていろいろ検討しながら、できるだけ一定の機能は維持しつつ、できるだけ安価に抑えることができればと思っておりますので、そういうところを念頭に置きながら、最終的には実施設計をしていきたいと考えております。</p>
(委員)	<p>この実現化方策は、整備事業の財源とか基金とか、この部分は市が責任を持ってしっかりしろということですね。ここに関して、委員会が責任は持つわけではないという整理の仕方を検討したいと思っております。</p>
(委員長)	<p>そもそもこの計画案の中に概算事業費という数字を明確に示すのかどうかということ自体ももう一回事務局で再検討してください。その上で、この取り扱いについて次回報告するようにお願いします。</p> <p>ほかに、ご質問は。</p>
(委員)	<p>概算事業費は金額だけではいけないと思う。床面積も延べ床面積が書いてあって、設計単価に平米を掛けてある。3億2,100万円と出ていますが、面積と設計単価は大分変わってくると思うので、金額だけではいけないと考えました。</p>
(委員長)	<p>事務局でここにどう提示をするのか、概算事業費は平面図を組んで、設計を組んでしまわないと数字は出てまいりませんので、ここで容易に事業費を出したり、面積とか整備単価を示すこと自体いかなものかという趣旨だと思いますので、それも含めて事務局で検討をしてください。よろしいですか。</p>
(事務局)	<p>わかりました。また事務局で検討させていただきます。</p>

(委員長)	<p>ほかに、ございませんでしょうか。</p> <p>〔「なし」と呼ぶ者あり〕</p>
(委員長)	<p>最後に「第7章 千代田庁舎の利活用に向けた留意事項」について何かございませんでしょうか。</p>
(委員)	<p>第7章で、「1 周辺の市有施設について」の最後のほうに「千代田庁舎の利活用計画では、それらの公共施設との連携や千代田町福祉センターの補完機能の導入」というようなことが書いてあります。この委員会で検討するということで考えますと、周辺の公共施設で“それは壊す”とか“老朽化しているからあれはもう使わないほうがいい”とか“何かほかの施設に使うつもりがある”とか、そういう市の総合計画みたいなのがあって、この委員会でそれを踏襲するとか、それを補完するとかというのは分かるかと思いますが、“はんぎーホールを使います”とかいうことまで決めるのはこの委員会ではなかなか難しいのかなと思います。その書き方や検討の仕方についても何かお示しいただいて、その中で“委員会としてこういうのがいい”ということをやっていくのがいいのかなと思っていますが、ご検討いただければと思います。</p>
(事務局)	<p>この利活用計画は、第1期工事を行う部分についてお示しをする、計画を立てるというものでございます。この利活用に向けた留意事項は、あくまでも九州農政局が退去をされる時期に合わせて第2期工事の検討をする必要があるということを書かせてもらっています。その検討に当たりまして、当然この利活用計画をベースにしますけれども、こちらの検討は市のほうで検討をしていきたいと考えておりますので、先々こういったことを検討する必要がありますということに記載させていただいているということでございます。書き方については、もう少し検討させてください。</p>
(委員長)	<p>この中で行政で責任を持って、それに対しての検討をするということを書き加えてほしいというのが恐らく委員の本旨だろうと思いますので、そこを踏まえて、事務局で検討をしてください。</p> <p>ほかにございませんでしょうか。</p> <p>〔「なし」と呼ぶ者あり〕</p>
(委員長)	<p>それでは、議事を終えさせてもらいたいと思います。</p> <p>どうもありがとうございました。</p> <p>進行を事務局に戻したいと思います。よろしく申し上げます。</p>
次第3 その他 (事務局)	<p>どうもありがとうございました。</p> <p>それでは、次第3「その他」に移らせていただきます。</p> <p>まず、事務局からでございますが、次回の会議は9月ごろを予定しております。</p> <p>次回は、今回いろいろ意見をいただきましたので、整理をいたしまして、次回の会議で修正したものを提示させてもらいたいと思っています。</p> <p>あわせて、配置計画の案のたたき台を提示できればと思っていますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>そのほか、委員の皆様から何かございましたらお願いしたいと思っています。</p> <p>何かございませんでしょうか。</p>

<p>次第4 閉会 (事務局)</p>	<p>〔「なし」と呼ぶ者あり〕</p> <p>以上をもちまして、本日の会議を終了させていただきます。 委員の皆様、どうもありがとうございました。</p>
-------------------------	--