

第 6 回神崎市千代田庁舎利活用検討委員会

開催日時	平成 29 年 11 月 24 日（金） 9 時 30 分～11 時 7 分	
開催場所	千代田支所 2-2 会議室	
出席者	委員	20 名中 20 名出席
	事務局	庁舎整備課（中島課長、小柳係長、一番ヶ瀬係長、柴田主査）
	傍聴者	0 名

～議事録～

開会 （事務局）	事務局より挨拶 本会議の開催要件で、神崎市千代田庁舎利活用検討委員会設置要綱第 6 条第 2 項の規定により、委員の半数以上の出席を必要といたしますが、本日は、委員 20 名中全員の出席をいただいておりますので、本会議が成立しておりますことをご報告申し上げます。 また、本日の傍聴希望については、傍聴希望はなしということをお願いいたします。
次第 2 報告 事項 神崎市千代田 庁舎の利活用 に関するアン ケート調査の 結果について （事務局）	【神崎市千代田庁舎の利活用に関するアンケート調査 集計結果報告書にて説明】 千代田庁舎の利活用に関するアンケートの調査の結果について、委員の皆様からご意見、ご質問などございましたらお願いします。
（委員長）	回答率が非常に少ない感じがしますが、逆に言えば、非常に関心の高い人たちが回答していただいたと考えれば、こういう意見を尊重してもいいのかなと感じましたが、皆さんどうでしょうか。
（事務局）	事務局としても、今回 2 回目だったということも影響するのかなと、1 回目に回答したことが反映されるだろうという方もいらっしゃるのかなと分析しております。 それと、前回の結果と大体同じような内容が望まれているということがわかったと判断できるのかなと事務局サイドでは考えております。 あと、福祉センターや保健センターなど、それぞれで利用されている方については個別にその団体さんにヒアリングを行っていますので、そういったところでも、自分たちの意思はもう伝えていると判断されたと分析しております。
（委員）	ちょうどこのアンケートの調査期間がお盆に入っています。時期的にお盆に入って、皆さんアンケート用紙をどこに置いたか分からないというのがありました。期間が少し悪かったなというのもあります。回答数が 77 件というのは、すごくびっくりしました。ボランティア、それぞれグループで聞き取りはありましたけど、特に 50 代以下、若い方の回収率がこんなにも低いかと思って、本当はもっと興味を持って書いていただければと期待はしていましたが、ちょっと残念に思います。
（事務局）	確かに、50 歳代以下の方の回答が少ないというのは、私たちも思ったところがございます。

	<p>このアンケート調査は、各世帯に配布をさせていただきましたので、回答された方が、世帯主の方で、例えば家族で話し合って回答をされたというのがあるのかなと思っております。これからまた、利活用案については、最終的に案を取りまとめた上で、住民説明会なりを随時開催していこうと考えております。そういうところでの意見も吸い上げながら、そこでまた大体イメージが出てくると思いますので、意見をお聞きしながら、反映させていくのも今後可能かと思っております。</p> <p>今回は、前回のアンケートと今回のアンケート、それから、各種団体さんからのヒアリングの結果とか、先日の先進地の視察にも行きましたので、そういったところでのいろいろな意見を賜りながら、まずは案を作成したいと思います。その後に再度、住民の方々にご説明した上で、意見を拝聴する場を今後も設けていきたいと考えております。</p>
(事務局)	ほかにございませんでしょうか。
(委員)	アンケートの中で、前回よりちょっと増えている運動施設に関して、この運動施設というのはいろいろ範囲が広いと思いますが、具体的にはどういうことを希望されているかわかりますか。
(事務局)	5ページに書いていますが、例えば、スポーツ器具の設置ということで、筋トレ用具、ランニングマシン、バイクマシン、そういったものが欲しいという意見です。
(委員)	わかりました。実は、地域懇談会というのを各町でやっていますけれども、その中で、スポーツジムをつかってほしいという意見が結構あります。
(事務局)	今のご意見の中で、いろいろスポーツ器具の充実をということですが、千代田町の保健センターに機能訓練室がございます。そこにいろいろなランニングマシンとか、そういうのがもう設置をされておりますので、そういうところの充実もあわせて考えていければと思ったところでございます。
(委員)	図書館の拡充ということが一番大きいかと思っておりますので、その説明をお願いしたいと思います。
(事務局)	<p>図書館の拡充については、前回、新庁舎の建設に関するアンケートの中でもこの千代田庁舎の空きスペースの利活用についてということで設問をしたときに、一番多かった回答でございます。住民の方が一番望まれたのが図書館の拡充です。今回も図書館の拡充を望まれる意見が最も多かったということで、千代田庁舎の空きスペースの利活用については、図書館の拡充をまず一番に考えていかなければいけないことだと、事務局としては捉えているところでございます。</p> <p>補足ですが、図書館の拡充ということで、神埼が14件、千代田が7件ありますけれども、児童に特化した図書館をと、蔵書の拡充をといった意見が寄せられています。</p>
(委員)	<p>図書館の拡充についての部分で、私も子育てのママさん、高校生から意見を集めましたが、児童に特化した図書館というところをもうちょっと広げて、母子、子育て、子供たちや高校生たちは勉強するスペースが欲しいと言っているの、図書館の拡充ということで、そういう子供たちの部分に特化したような内容にしていただければと思います。</p> <p>子供たちが来てくれていると、もちろん親御さんの世代も来るし、高齢者の方々も来ていただけるだろうし、それで初めて子供からお年寄りまでという言葉が成り立つのか</p>

	<p>なという思いもありますので、是非ご検討いただければと思います。</p>
(事務局)	<p>ご意見をいただきましたように、図書館の拡充ということで、単に蔵書数を増やすという形ではなく、親子で触れ合えるような読み聞かせ室とか、学生さんが勉強できるような環境も整えていかなければいけないと思っておりますので、図書館の拡充の中で図書館としてどういう機能を設けていくかというのも今後検討していきたいと考えております。</p>
(委員)	<p>スポーツジムの設置について、保健センターにあります機能訓練室の活用が健康維持のために活用されていないのではないかなという感じがします。健康のための室内器具の活用状況がどうなっているのかデータがございましたらお願いしたいと思います。</p>
(事務局)	<p>保健センターの機能訓練室の利用状況・活用状況については、担当課に話をおつなぎさせていただいて、取りまとめたものを委員さんに配付させてもらいたいと思います。</p>
(委員)	<p>保健センターは健康増進課で活用しておりますが、健康器具の利用状況としては、現在使っていない状況です。 課題としては、インストラクターを配置しなくてはいけないというのが課題でございますので、そこまで含めたところでの研究が必要であると考えております。</p>
(委員)	<p>図書館の件で、教育委員会のところまで上げられますか。 あと、子供さんとお年寄り、学生さんが使うとしたら雑音とか騒音とかの対策、置き引き対策が必要だと思います。学生さんたちが勉強するに当たっては、間仕切りとか防音対策をしたほうがいいのではないかなと思います。</p>
(事務局)	<p>図書館の拡充ということで、今、この庁舎の図書室については、庁舎の南側の一部にございますので、その並びを拡充したいと考えております。そちらのほうが日当たりもいいし、環境的にもいいのかなと考えているところです。 確かに、子育て世代の方が読み聞かせをされたりするようなスペースとか、子供たちが学習をするスペースということで、当然、学習については静かなところで学習をしたいと思っておりますので、学習室は間仕切りをして、静かな環境の中で勉強をしてもらうのが一番いいかなと思っておりますので、そういうところについては間仕切りを設けたいと思っております。</p>
(委員)	<p>図書館の拡充は、神埼町に市立図書館が新しくできると言われておりますけど、このアンケートの中に、これをわかってアンケートをされているか、その辺がまだわからないと思います。ただ、神埼町に新しく市立図書館ができるということは、ここと区別をしないと、やっぱり同じのをつくっても意味がないと思います。住民が来ないと思います。 それと、学習勉強室は、山鹿に視察に行ったときに、やはり学習室と別個に静かにつくってありました。間仕切りをして、全然声が聞こえないような。そして、中学生、小学生が勉強されていた。やっぱりそういうやり方をしないと、別個の部屋を設けないといけないと思っております。</p>
(事務局)	<p>J A会館を取得いたしまして、今現在、神埼の中央公民館の2階にあります図書館をJ A会館の1階に移転して、蔵書数も増やしていきます。 さらに、脊振では、複合施設の建設を計画しております。その中にも、脊振にありま</p>

	<p>した図書館機能もその複合施設に移すという計画をしております。そういう計画は、市報やホームページでお知らせをしておりますので、知られている方は知られているのではないかなと思っております。</p> <p>図書館は、鹿央市民センター、鹿本市民センター、両方の施設にもございましたが、近いところに、自分たちが使いやすいところに行くというのもいいのかなと思っております。</p> <p>また、同じようなものをつくってもということでございますけれども、そこは千代田町の住民の方々がこういった機能をこの図書館には設けたほうがいいのかというのであれば、そういった意見も反映していきたいと思っております。</p> <p>それから、視察研修に行ったときに、きちっと学習スペースは分けられておりましたので、こちらの図書館についても分けるような形で考えていくべきだと思っております。</p>
(委員)	<p>勉強スペースですけど、私はオープンでいいのかなという思いがあります。先日、視察した小城の「ゆめぷらっと」とかも、もう完全にオープンなところに机が並べられていて勉強していますし、神埼市の中央公民館もオープンなところで夜遅くまで子供たち勉強していますし、そういう静かな環境は、そういう設備でつくるというものではなくて、みんなで協力し合ってつくっていくという考え方も一つできるのかなという思いがあります。</p>
(事務局)	<p>ゆっくり静かな環境で勉強したいという方は、その区切られた部屋のほうに行ってもいいかなと思っておりますけれども、その図書館の中にもいくつか、テーブルと椅子と準備して、そこで読まれる方はそこでもいいのかなと思っておりますので、具体的に図面とかで図書館をどういう配置にするか、細かく議論ができればと思っています。</p>
議題(1) 視察研修を終えて各委員からの感想・意見発表	<p>次第3の議題のほうに移らせていただきたいと思います。</p> <p>会議の議事の進行は、委員長が議長を務めるとなっておりますので、議事進行は委員長にお願いいたします。</p>
(委員長)	<p>視察研修を終えまして、各委員さんからのご感想とかご意見とか、先進事例を見られて、こういうところが参考になったとか、意見がありましたらご発言をお願いしたいと思います。</p> <p>私が一番関心を持っていたのが、議場の跡地をどう活用していくのかということで、他県でどういうふうに使われているのかということを見させていただきました。議場でするので、かなりつくりが良く、内装にしてもいいわけで、それを全部解体して使うというのも一つの方法でしょうけれども、なるだけそれをうまく生かして使えば、それが一番いいのではないかなと思っております。熊本県の鹿央総合庁舎は、合併で旧庁舎に空き部屋が発生して、議場もあったのですが、その議場をうまく活用されている事例がございました。内装等はそのまま活用されていて、文化ホール、シアタールーム、視聴覚室というふうな使われ方をしていました。</p> <p>ステージもありましたが、そのステージは議場の傍聴席をうまくステージにされていて、自動スクリーンでいろんな映像も映せるような形になっていて、こういう使い方があるのかなと感心した事例が1つございました。</p> <p>それから、こういう庁舎を活用するときには、できるだけ子供たちが来て、楽しいと思うような、そういう仕掛けをしたらいいのではないかなということで、多久の「あい</p>

	<p>ぱれっと」の中にボルダリングがありました。ちょうど視察に行ったときにお父さんと子供さんが来られていて、子供さんが登っているところをお父さんが一生懸命支えているような、ああいう小さい子供たちがお父さんと一緒に来て、何か楽しいことがあるよっていうことができる仕掛けの一つとして、そういうことも必要ではないかと感じました。</p> <p>それから、小城の「ゆめぷらっと小城」は新築されていてかなり規模が大きかったのですが、学生さん、高校生の方がロビーで教科書を広げて見られていましたが、ちょっと暗かった。もうちょっと明るい雰囲気のところでは教科書とか開きながら見れるようなコーナーがあったらいいなと感じました。</p>
(委員)	<p>どこも建物としては1階と2階を主に利用してあったという印象で、私たちのところは、1階、2階では非常に空きスペースが限られている、3階が空いているということで、そのことが非常に難しい。</p> <p>空きスペースに限定していない形では絶対検討できないものなのか、考えられないのかなということを感じました。</p>
(事務局)	<p>農政局に貸しているスペースについては、当初計画では平成35年までの貸し付けとなっておりましたが、37年ぐらいまでなるだろうという話を伺っております。千代田庁舎の活用については、そのスペースを含めて検討をするべきと思っております。ただ、そこが同時に整備できるかという点、そこは時間的な差が出るかと考えていますので、第1期工事、第2期工事という形で整備ができればと思っています。千代田庁舎については、まず全体で考えてもらって、そして最初に32年度の第1期工事でもこまめにやる、農政局の借用が終わりましたら、次の第2期工事でもまた整備をするという整理でいいのかなと思っております。</p>
(委員)	<p>鹿本で、姿見がありました。姿見にカーテンがしてありましたので、ああいう感じのいいのではないかなと思いました。</p> <p>通路にいろんな文化サークルの作品を掲示していたり、絵を展示したりというのがありましたので、市民のための作品展というののもとてもいい感じでした。</p> <p>図書館は返却口が外にありましたが、それが庇もなかったもので、雨が降ったりするときには本が濡れたりするので、返却口を考えるとときには、やっぱりちゃんと庇があるようにしてほしいと思いました。</p> <p>鹿央の2階にありました文化ホールとかシアタールームとか視聴覚室が、いろいろ総合的に利用できる、あのような場所も欲しいと思いました。これは、今の空きスペースではちょっとどうかかなと思いました。</p> <p>鹿央市民センターで、子育て支援センターとか健康福祉センターが1階の横にあったので、図書館のそばに子育て支援センターとか健康福祉センターとか隣同士にあると、図書館にも来やすいし、場所が近くなるというのはいいなと思いました。</p> <p>小城の「ゆめぷらっと」は、市民交流、観光交流、多目的ホール、大学サテライト、公民館とか、行政窓口とか、総合的な利用ができていたので、あのような施設も欲しいなと思っていました。</p>
(委員長)	<p>鹿央町の文化ホールの大きさですけど、図面を見たら長さが18メートルあります。千代田庁舎の議場がちょうど18メートルぐらいですから、同じぐらいの広さなのかなと図面で確認したところです。</p>
(委員)	<p>総じてオープンスペースにこだわった利活用というのが必要、望ましいのかなという</p>

	<p>気持ちがあります。この空きスペースを利用したものをさらに区切って使おうとすると、どうしても閉じた暗い部屋になってしまいそうで、天井の高さも限られていますし、その辺は可能な限り壁のない、仕切りのないオープンなスペースで活用できるという道を模索していったほうが、より人が集いやすい形になるのかなと思っています。</p> <p>あと行き着くところは議場の活用になっていくのかなと思いますが、3階を文化活動とかサークルのフロア、2階がどうなるのかなというのがありますが、1階は図書館の拡充ということで、そういったところで落ち着いていけば、また選択肢も狭まってくるので、議論も進んでいくのかなというのを感じています。</p> <p>いずれにせよ、オープンで明るい、フロアの色とかも含めてですけれども、そういったものがあればいいなと感じました。</p>
(委員長)	<p>言い忘れたのですが、多久を視察に行ったときに、オープンスペースでヨガをされていました。衝立等で仕切られていて、姿見の鏡を設置されていて、ヨガとかダンスとかにも使われる施設もいいのかと感じたところです。</p> <p>ほかにございますか。</p> <p>〔「なし」と呼ぶ者あり〕</p>
議題(2) 神崎市千代田 庁舎の利活用 案の整理につ いて	<p>議題2の「神崎市千代田庁舎の利活用案の整理について」ということで、視察研修及びアンケート調査の結果から利活用案としてふさわしい案を抽出していくということ、話し合いを進めていきたいと思っております。</p>
(委員長)	<p>1階の空きスペースの隣に図書室がありますが、この間に間仕切りがありますが、この間仕切りは固定されている間仕切りですか。図書室まで一緒に図書スペースとして活用できるということですか。</p>
(事務局)	<p>会議室と、教育長室と事務室の間には間仕切りがありますが、構造壁でなければ取っ払うことができますので、こちらは専門の業者さんで判断しないとわかりませんが、例えば、会議室と廊下の壁は薄いので、恐らく単なる間仕切り壁だと思っておりますので、そこも含めて改修は可能かと考えております。</p>
(委員長)	<p>3階は議場を含めて丸々利活用でき、2階は会議室がありますけど、これは場所を変えて、会議室と隣の85㎡のところを一体的に使えるということ、ここと隣を一緒に使えるというようなこともあり得るということです。</p>
(事務局)	<p>1階には支所機能を持たせるということで、総合窓口課を配置しております。ここは当然、住民の方が行政手続に当然来られますので、行政サービスの低下を招かないためには、そういう機能は必ず置く必要があると考えておりますので、支所機能は残したままにさせていただきたいと思っております。</p> <p>この2-2会議室は、千代田町区長会とか会議でも使用させていただいております。ただ、それが年中稼働しているものではないので、ここは共用で活用できるようなスペースというのも一つ考えられるかと思っております。行政で使うときは行政が使いますけれども、それ以外のときには市民の方がいろんな会議とかで使っていただいてもいいと考えておりますので、どのような機能を導入するかという中で、そこを単独で使うのか、それとも一緒になって多目的に使うのか、そのようなところは今後また整理をして</p>

	<p>いきたいと考えております。</p>
(委員長)	<p>利活用案につきまして、皆様のほうからご意見等ありましたらお伺いしたいと思えます。</p>
(委員)	<p>行政活用としてこの庁舎を何かに利用したいというような要望はございませんか。</p>
(事務局)	<p>行政サイドとして検討しているのは、市民の方からもたくさんの要望があつていまして、図書館は拡充させたほうがいいだろうと意見をまとめております。</p> <p>それに加えて、公民館機能がやっぱり必要になってくるだろうと思えます。今は、サークル活動等を福祉センターでされておりますが、サークル活動等は公民館機能でしたほうがいいのではないかという意見も出ておりますので、公民館機能と図書館機能は、行政サイドとしてはあつたほうがいいのではなかろうかという気がしております。</p>
(委員)	<p>公民館機能を持たせるために、部屋の大きさ、スペースはどれぐらい必要ですか。</p>
(事務局)	<p>公民館機能は、やはり会議室等が充実したほうがいいだろうと、畳の部屋の和室も公民館には必要になってきますので、3階の議会関係のところがいいのではなかろうかという思いはあります。</p>
(委員長)	<p>2回のアンケート等で、図書室を拡充するというのは、これは地元の方たちが一番望まれていることと思えますので、1階の今の図書室のスペースを拡充して、子育てコーナーを設けるとか、キッズルームとか、子供にお話、本を読ませるコーナーを設けるとか、そこは内容的には今後、検討していくということで、1階の図書室の拡充については当然したほうがいいものだと思います。</p> <p>1階は、そういうことでよろしいでしょうか。内容について、どういう付加価値を持たせるのかは、今後また検討していくことにしたいと思います。</p>
(委員)	<p>1階の会議室ですけど、会議ができる人員を聞かせてください。2階もですね。我々も会議室はよく使いますけど、そういうのを増やしていただきたいと思えます。</p>
(事務局)	<p>1階については、長テーブルを並べて概算で大体40人ぐらいだったかと思っております。それから、2-2会議室は、大体100人弱ぐらいは入ったかと思っております。ここも、間仕切りがついておりますので、こちらのほうで小さい会議はできる形になっております。</p>
(委員)	<p>1階の玄関入ってのロビーのところと、庁舎の真ん中にガラス張りです外に出られるような空間の中庭がありますが、非常に面積が広いような気がします。そういったところの有効活用はできるのでしょうか。例えば、図書館の拡充をされて、子供たちとか親御さんが遊びに来られたときに、気候のいいときは中庭に出て、何らかくつろいで遊べるような雰囲気にしたとか、ロビーをくつろげる場所、喫茶スペースとは言わないまでも、非常に広い空間がもつたいないような気がします。どういうふうにお考えですか。</p>
(事務局)	<p>まず、町民ホールですね。ロビーのところは、おっしゃるように、例えば喫茶スペースであるとか、展示スペースとかでの利活用はできると思っております。</p> <p>あと、中庭につきましても、例えばそこに天気の良い日はテーブルを置いてそこで何かするとか、そういう活用はできるかなとは思っております。ただ、この中庭に屋根を</p>

<p>(委員長)</p>	<p>つけるというのは、難しいかと思っておりますが、市民の方にオープンに使ってもらうというのは可能かと思っております。</p> <p>町民ホール等の利活用については、もっと充実させるやり方はいろいろあると思いますが、1階部分の空き部屋の利用については、図書室の拡充という形で、大きなくくりとしてはよろしいかと思えます。</p> <p>2階は、会議室等の必要性もあるということですので、会議室等を中心に充実させると。</p> <p>3階は、サークル活動とか視聴覚ができるようなスペースとか、その視聴覚ルームで大人数の会議とか、講演会とか、あるいは文化活動等もするようなスペース、サークル活動を充実させていくようなスペースにしたいというような大きなくくりとしては、そういう形で整理をしてもいいのかなと思えます。</p> <p>大きなくくりとしてはそうしておいて、具体的にどういうものをつくっていくかというのは次の段階でお話をしていきたいなと思えます。</p>
<p>(委員)</p>	<p>今の委員長さんのお話でいいと思います。しかし、3階に文化サークル中心にすると、高齢者の方が心配です。</p>
<p>(委員長)</p>	<p>それはエレベーターを使っていだかないといけないと思いますが、フロアごとに活用をできるだけまとめていったほうが、ばらばらに使うよりいいのかなと思えます。</p> <p>あと、問題になるのが、祝日等の利活用があると思えます。窓口業務との分割といいますか、混在しないように、そこをどうするかというのは大きな問題として残ってくると思えますが、それはこれからの話ですね。</p> <p>3階の視聴覚、文化ホール的な使い方と、サークル活動等でも具体的にどういったものがあつたほうがいいのか、ご意見を伺いたいと思えます。</p> <p>3階は、間仕切りが今ありますけど、この間仕切りは、これは取り払えると解釈していいのですか。それとも、もうこの広さが限定されるということになりますか。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>この広さで限定されることはないと思えます。ただ、構造壁になっているかどうかを確認しなければいけません。恐らく議場で囲われているところは構造壁になっているかと思えます。議場は通常の部屋よりも天井が高くなっていますので、恐らくここは構造的に取り払うのは難しいと思っておりますが、そのほかについては、構造壁になっているのかどうかは、図面とかを専門家の方に見ていただいて判断をしていただくという形にしたいと思っております。</p>
<p>(委員長)</p>	<p>そうですね。構造壁で取り払えない壁があるのに、どう使うかを議論しても、「この壁は取り払えないよ」と後で言われたら使いようがないので、できれば、そこをまず検討していただきたい。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>構造壁かどうかは、事務局で調べて、次の会議のときに「この壁は構造壁ではありません」というのは、提示をさせてもらいたいと思えます。</p> <p>それから、委員長さんから、例えば文化活動とかサークル活動でどういうものができるかというのも、この場で議論とありましたけれども、事務局もいろいろなサークル活動をされている団体さんにもヒアリングをしており、そこは事務局で取りまとめた案を出したほうがいいのかと思えますので、次回、1階図書館とか、2階が会議室中心、3階がサークル活動とか視聴覚とかありますので、そういうところでどういう利活用ができるかという案を、事務局でまとめます。そのほうが議論がスムーズに行くかなと思えます。</p>

<p>(委員長)</p>	<p>すので、そうさせていただければと思います。</p> <p>はい、お願いします。ぜひサークル活動をするときに、例えばスペース的にどれぐらい必要か、あとは設備的なものですね。例えば畳みの部屋が欲しいとか、鏡が必要とかですね。</p> <p>それから、議場の床に少し勾配がついていると思いますけど、この勾配もなくすことができるのかどうか。傍聴席あたりの構造的なものですね。床と傍聴席の高さが違い過ぎると、ステージとしては適切ではないので、そういった高さの関係とかも見ていただければと思います。</p> <p>ほかにご意見はございますか。</p>
<p>(委員)</p>	<p>九州農政局関係が現在入っている事務所の将来的なことについて説明がありましたが、今が一番多い職員数になっているのでしょうか。</p>
<p>(委員)</p>	<p>まだ増えます。</p>
<p>(委員)</p>	<p>まだ増えますか。これはまた別な話になってしまいますけど、職員数が増える場合は、商工会関係の活用も検討されたらいいと思います。</p> <p>それから、将来的には福祉センターもどうかしないといけないだろうから、福祉センターで利活用されている分について、この庁舎の中に入れるなら入れるということで、私の理想としては、市民センターとしてつくるということであれば大きいエレベーターをもう一つつくって、3階に農政局に入っていて、1階の農政局のところも今の段階から構想に入れていただけないかという気もいたします。</p>
<p>(委員)</p>	<p>まず、農政局の話ですが、2階の一番西側の会議室を貸す予定をしています。そして、これでアップパーだろうとは思っております。</p> <p>基本は、農政局を3階に置くとすれば、それだけ相当工事費がかかります。今まで農政局に貸した部分についての工事費なりは、借家料として全部農政局からいただいておりますので、別のところに移ってくれというのは、今の段階では非常に難しいなと思っております。</p> <p>それから、農政局が出ていかれた後のことを考えますと、そこは福祉センターをどうするかということと絡ませながら、今の福祉センターの機能を当面はこっちに持って行って、例えば新しく福祉センターをつくりかえるのか、それとも、この庁舎で全部吸収してしまうのか、その議論はもう一度きちんとしなないといけないだろうと思っております。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>商工会館のお話がありましたけれども、商工会には確認はさせてもらっています。補助金をいただいているということで、今は使われていませんが、貸し出しができないと、別の用途には使えないと言われております。ただ、公共的に行政が使うのであれば認められる可能性もあるのではないかという話を伺っていますけれども、それ以外の用途では無理という話があります。</p> <p>補助金を管轄している県のほうに確認をさせていただきました。公共的な団体が使う分につきまして、無償で貸貸とか譲渡とかする場合においては、補助金の返還が要らない。ただ、そのことについては、相手方である商工会には何もまだ言っていない状況です。</p> <p>有償で市がお金を払って譲渡していただくとか、有償による貸貸をしていただく場合には、補助金の返還が発生するということが県の担当者に調べた結果でございます。</p>

<p>(委員)</p>	<p>いつまで。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>結構残っています。鉄骨造ですので、その耐用年数分が補助金返還の対象になると伺っております。</p>
<p>(委員長)</p>	<p>それでは、議事は以上でよろしいですか。本日の議事につきまして活発なご議論をいただきまして大変ありがとうございました。 それでは、以上で私の役目を終わらせていただきます。</p>
<p>次第4 その他 (事務局)</p>	<p>ありがとうございました。 次に、次第4のその他に移らせていただきます。 次回の会議は、来年の1月ごろを予定しております。 次回の検討委員会におきましては、今回いただいたご意見等を整理して、利活用案を作成するとともに、この建物の構造について、どういった構造になっているかというのを提示させてもらいたいと思っております。 今年度の利活用案の策定というのは、文言での整理になりますので、来年度以降、きちっと図面の中に落とし込んでいって、イメージがつかめるような形で来年度は議論をもう少し進化させていきたいと思っておりますので、よろしく願いいたします。 その他、委員さんから何かございましたらお願いいたします。</p> <p style="text-align: center;">〔「なし」と言う者あり〕</p> <p>以上をもちまして本日の会議を終了させていただきます。本日はどうもありがとうございました。お疲れさまでした。</p>