

各案比較項目表

項目		A案	B案	C案
1	建物の形	分棟型 にぎわい広場により各機能を連携・分離。	一棟型 共用ホールにより各機能を連携・分離。	一棟型 階層により各機能を連携・分離。
2	敷地内での位置、アプローチ	敷地のほぼ中央に位置し、歩行者は小学校側、県道側共にぎわい広場を介してアプローチできる。	敷地のほぼ中央に位置し、歩行者は小学校側、県道側共共有ホールを介してアプローチできる。	既存市道の右側に位置し、既存市道を利用してアプローチするため、歩車分離できない。
3	建物の平面形状	県道側に駐車場を設けることにより、不整形な平面形状となる。利用者は半屋外のにぎわい広場で交流を図ることができる。	整形で大きな平面が計画可能。利用者は屋内の共用ホールで交流を図ることができる。	全ての機能を一棟配置することにより、整形の平面が計画可能。利用者は屋外のにぎわい広場で交流を図ることができる。
4	敷地内の空地	駐車場やにぎわい広場を確保できる。	駐車場のみ確保できる。	駐車場やにぎわい広場を最も広く確保できる。
5	工事工程	工事中、支所機能は既存公民館に引越し、建物の完成後、全ての機能が新施設に移行する。 引越回数：2回	工事中、支所機能は既存公民館に引越し、建物の完成後、全ての機能が新施設に移行する。 引越回数：2回	工事中、支所機能は既存公民館に引越し、建物の完成後、全ての機能が新施設に移行する。 引越回数：2回
6	建物の階数	3階建て程度	3階建て程度	4階建て程度
7	コスト			
8	工期			

※施設内の諸用室、面積等は未確定なため、各項目は今後変更の可能性があります。