

神崎市新庁舎建設に関するアンケート調査

集 計 結 果 報 告 書

平成28年 9月

神 崎 市

目 次

.調査概要	1
(1) 調査の背景と目的	
(2) 調査方法	
(3) 調査期間	
(4) 配布方法	
(5) 回収方法	
(6) 回答状況	
(7) 集計について	
.調査結果	2～12
- 1 .回答者の属性	
Q 1 . 性別	2
Q 2 . 年齢	2
Q 3 . 居住地域	3
Q 4 . 職業	3
- 2 .現施設の利用状況	
Q 5 . 訪れる回数	4
Q 6 . 主な交通手段	5
Q 7 . 訪れる用件	6
- 3 .基本構想に関するご意見	
Q 8 . 他の候補地	7
Q 9 . 他の候補地の理由	8
Q 10 .必要な機能	9
Q 11 . 現庁舎跡地の活用方法	10
Q 11 . 千代田庁舎の空きスペースの活用方法	11
Q 12 .ご意見	12
.調査結果のまとめと考察	13
(別紙1) Q 12 .その他のご意見一覧表	14～41
(別紙2) アンケート調査用紙	42

調査概要

(1) 調査の背景と目的

本庁舎は、昭和46年の建設以来、40年以上が経過し、老朽化、狭隘化、防災・災害対策の拠点としての耐震性の不安やバリアフリー化への未対応など、様々な問題を抱えています。

このような問題や課題の解決に向け、平成28年4月に「神埼市新庁舎建設基本構想」を策定しました。続く、「基本計画・基本設計」策定に係る参考資料として活用することを目的として、アンケート形式によるパブリックコメントを実施し、市民の皆様の意見を募集しました。

(2) 調査方法 アンケート形式の調査票による本人記入方式

(3) 調査期間 平成28年 5月16日(月) ~ 6月17日(金)

(4) 配布方法 ・全戸配布(5月24日、地区担当職員を通じて区長へ依頼)
・神埼市公式ホームページへの掲載
・企画課、各支所総合窓口課での配布
・住民説明会での配布

(5) 回収方法 ・区長による回収
・企画課、各支所総合窓口課に設置した回収箱での回収
・メール、FAXによる回収

(6) 回答状況 回収結果 2,545 票
 白紙 11 票
 有効回答数 2,534 票 (...アンケート総数とします)

(参考)	平成28年5月末現在
神埼市人口	32,085 人
世帯数	11,503 世帯

(7) 集計について

- ・有効回答数 2,534票 (...アンケート総数) によって集計を行っています。
- ・割合は、小数点第2位を四捨五入しています。そのため、合計数値が100%になっていない場合があります。
- ・表、グラフなどでは、スペースの都合上、文言や数字の表示を省略している場合があります。
- ・複数回答があった問いについては、回答の合計件数がアンケート総数を上回ります。

調査結果

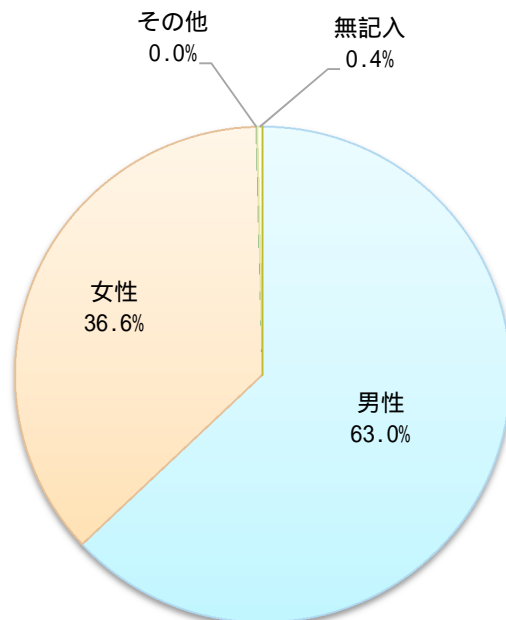
- 1. 回答者の属性

Q 1. あなたの性別をお答えください。

【表 1 性別】

		件数	割合
1	男性	1,596	63.0
2	女性	928	36.6
	その他	1	0.0
	無記入	9	0.4
合 計		2,534	100.0

【図 1 性別】



その他...

- ・複数回答有り

コメント

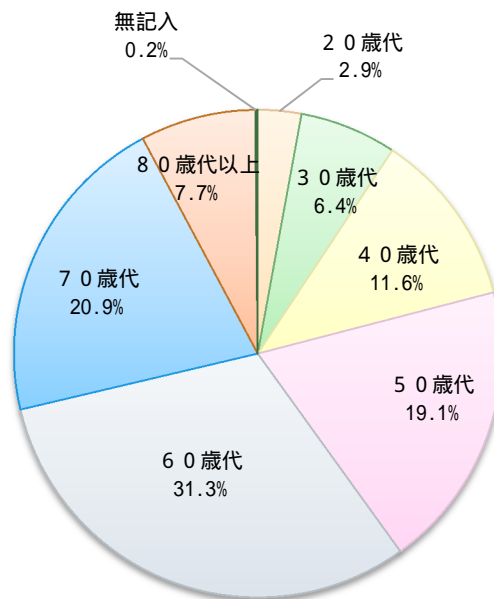
アンケート調査を各世帯から徴収したので世帯主(男性)が多くなった。

Q 2. あなたの年齢をお答えください。

【表 2 年齢】

		件数	割合
1	10歳代	0	0.0
2	20歳代	73	2.9
3	30歳代	163	6.4
4	40歳代	295	11.6
5	50歳代	484	19.1
6	60歳代	792	31.3
7	70歳代	529	20.9
8	80歳代以上	194	7.7
	無記入	4	0.2
合 計		2,534	100.0

【図 2 年齢】



コメント

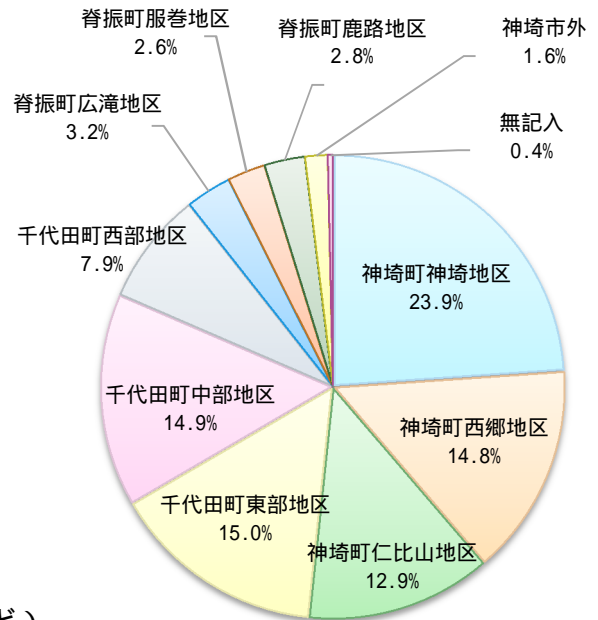
Q 1と同様に回答者が世帯主を中心に行われているが、各世帯の若い方々を含めて家族の方々の意見も取り入れられていると考えられる。

Q 3 .あなたの居住地域をお答えください。

【表 3 居住地域】

	件数	割合
1 神埼町神埼地区	606	23.9
2 神埼町西郷地区	375	14.8
3 神埼町仁比山地区	328	12.9
4 千代田町東部地区	379	15.0
5 千代田町中部地区	377	14.9
6 千代田町西部地区	200	7.9
7 脊振町広滝地区	81	3.2
8 脊振町服巻地区	67	2.6
9 脊振町鹿路地区	72	2.8
10 神崎市外	40	1.6
無記入	9	0.4
合 計	2,534	100.0

【図 3 居住地域】



神崎市外（市外から神崎市内に通勤されている方など）

コメント

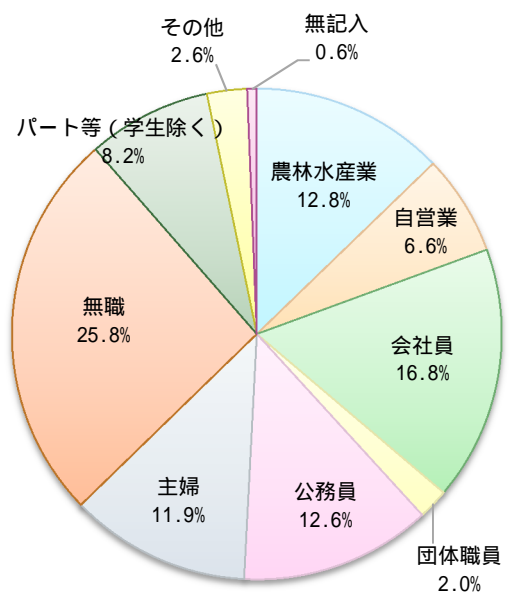
神崎市内の人口分布に比例した回答分布となっている。

Q 4 .あなたの職業をお答えください。

【表 4 職業】

	件数	割合
1 農林水産業	324	12.8
2 自営業	168	6.6
3 会社員	425	16.8
4 団体職員	51	2.0
5 公務員	320	12.6
6 主婦	302	11.9
7 学生	0	0.0
8 無職	654	25.8
9 パート等（学生除く）	207	8.2
10 その他	67	2.6
無記入	16	0.6
合 計	2,534	100.0

【図 4 職業】



コメント

勤労者が全体の半数を含め、無職や農林水産業がこれに続く。

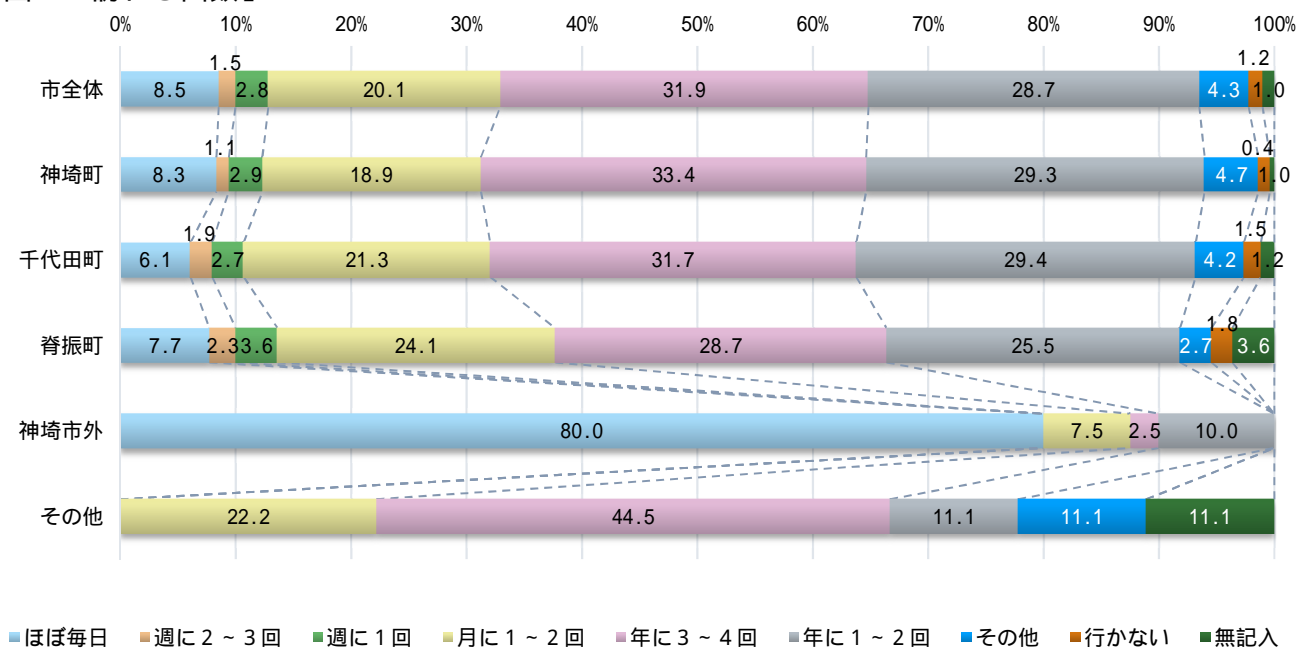
- 2 .現施設の利用状況

Q5 .あなたが庁舎（支所含む）を訪れる回数をお答えください。

【表5 訪れる回数】

	市全体		神埼町		千代田町		脊振町		神崎市外		その他	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 ほぼ毎日	216	8.5	109	8.3	58	6.1	17	7.7	32	80.0	0	0.0
2 週に2～3回	37	1.5	14	1.1	18	1.9	5	2.3	0	0.0	0	0.0
3 週に1回	72	2.8	38	2.9	26	2.7	8	3.6	0	0.0	0	0.0
4 月に1～2回	510	20.1	248	18.9	204	21.3	53	24.1	3	7.5	2	22.2
5 年に3～4回	808	31.9	437	33.4	303	31.7	63	28.7	1	2.5	4	44.5
6 年に1～2回	726	28.7	384	29.3	281	29.4	56	25.5	4	10.0	1	11.1
7 その他	108	4.3	61	4.7	40	4.2	6	2.7	0	0.0	1	11.1
8 行かない	31	1.2	13	1.0	14	1.5	4	1.8	0	0.0	0	0.0
無記入	26	1.0	5	0.4	12	1.2	8	3.6	0	0.0	1	11.1
合計	2,534	100.0	1,309	100.0	956	100.0	220	100.0	40	100.0	9	100.0

【図5 訪れる回数】



その他...

- ・ 必要時のみ
 - ・ 子供に頼む
 - ・ 不在者投票の時のみ
- などが含まれます。

コメント

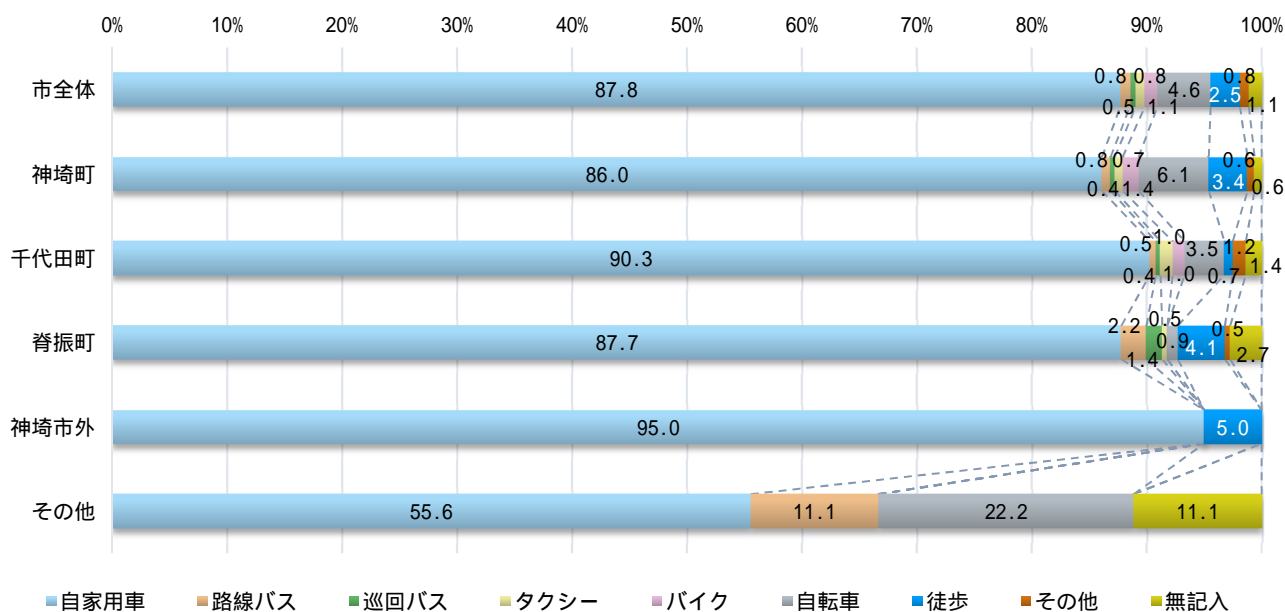
月1～2回以下の来庁者は、80.7%と大半を占め、週1回以上の方が12.8%となっています。

Q6.庁舎（支所含む）を訪れる際の、主な交通手段をお答えください。

【表6 交通手段】

	市全体		神埼町		千代田町		脊振町		神崎市外		その他	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 自家用車	2,225	87.8	1,126	86.0	863	90.3	193	87.7	38	95.0	5	55.6
2 路線バス	21	0.8	10	0.8	5	0.5	5	2.2	0	0.0	1	11.1
3 巡回バス	13	0.5	6	0.4	4	0.4	3	1.4	0	0.0	0	0.0
4 タクシー	20	0.8	9	0.7	10	1.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0
5 バイク	28	1.1	18	1.4	10	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6 自転車	117	4.6	80	6.1	33	3.5	2	0.9	0	0.0	2	22.2
7 徒歩	62	2.5	44	3.4	7	0.7	9	4.1	2	5.0	0	0.0
8 その他	20	0.8	8	0.6	11	1.2	1	0.5	0	0.0	0	0.0
無記入	28	1.1	8	0.6	13	1.4	6	2.7	0	0.0	1	11.1
合計	2,534	100.0	1,309	100.0	956	100.0	220	100.0	40	100.0	9	100.0

【図6 交通手段】



その他...

- ・ 家族の送迎
- ・ 相のり
- などが含まれます。

コメント

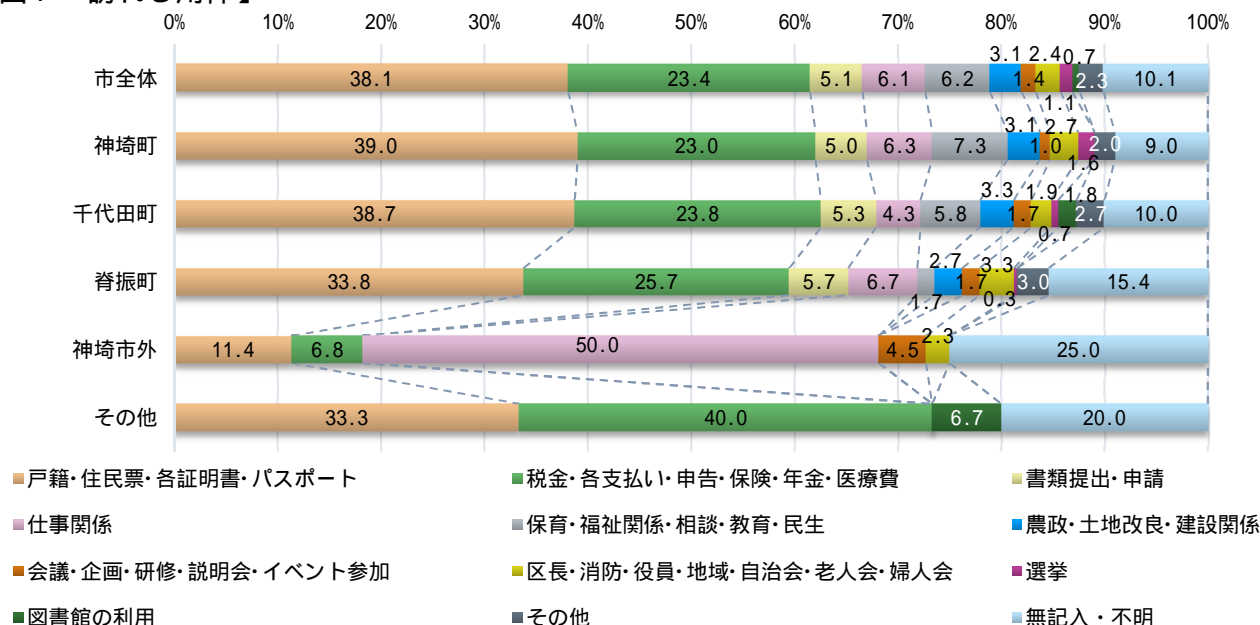
自動車での来庁が87.8%と大半を占め、バイク・自転車が5.7%、徒歩が2.5%、ほかとなっています。

Q7.庁舎（支所含む）を訪れる用件をお答えください。（いくつでも可）

【表7 訪れる用件】

	市全体		神埼町		千代田町		脊振町		神埼市外		その他	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
戸籍・住民票・各証明書・パスポート	1,422	38.1	752	39.0	559	38.7	101	33.8	5	11.4	5	33.3
税金・各支払い・申告・保険・年金・医療費	874	23.4	444	23.0	344	23.8	77	25.7	3	6.8	6	40.0
書類提出・申請	190	5.1	96	5.0	77	5.3	17	5.7	0	0.0	0	0.0
仕事関係	226	6.1	122	6.3	62	4.3	20	6.7	22	50.0	0	0.0
保育・福祉関係・相談・教育・民生	229	6.2	141	7.3	83	5.8	5	1.7	0	0.0	0	0.0
農政・土地改良・建設関係	115	3.1	60	3.1	47	3.3	8	2.7	0	0.0	0	0.0
会議・企画・研修・説明会・イベント参加	51	1.4	19	1.0	25	1.7	5	1.7	2	4.5	0	0.0
区長・消防・役員・地域・自治会・老人会・婦人会	90	2.4	52	2.7	27	1.9	10	3.3	1	2.3	0	0.0
選挙	42	1.1	31	1.6	10	0.7	1	0.3	0	0.0	0	0.0
図書館の利用	27	0.7	0	0.0	26	1.8	0	0.0	0	0.0	1	6.7
その他	86	2.3	38	2.0	39	2.7	9	3.0	0	0.0	0	0.0
無記入・不明	377	10.1	173	9.0	144	10.0	46	15.4	11	25.0	3	20.0
合計	3,729	100.0	1,928	100.0	1,443	100.0	299	100.0	44	100.0	15	100.0

【図7 訪れる用件】



その他...

・色々 ・諸事 ・要望 などが含まれます。

コメント

訪れる用件では、戸籍・各証明書に関する事や税金、申告、年金、各支払いなどが61.5%と大半を占め、各種申請や仕事、福祉関係が17.4%となっています。

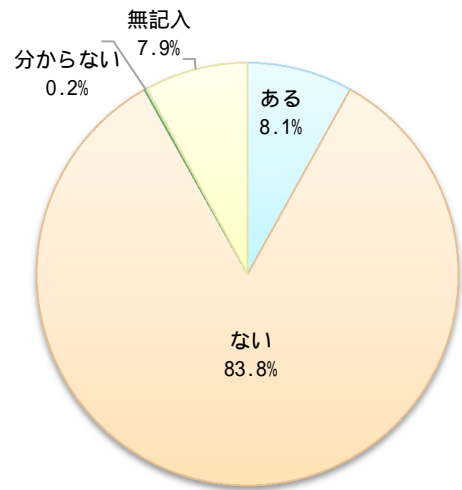
- 3.基本構想に関するご意見

Q 8 .基本構想では新庁舎の位置を神埼町保健センター等の一帯としていますが、それ以外に最も適したと思われる候補地はありますか。

【表 8 候補地】

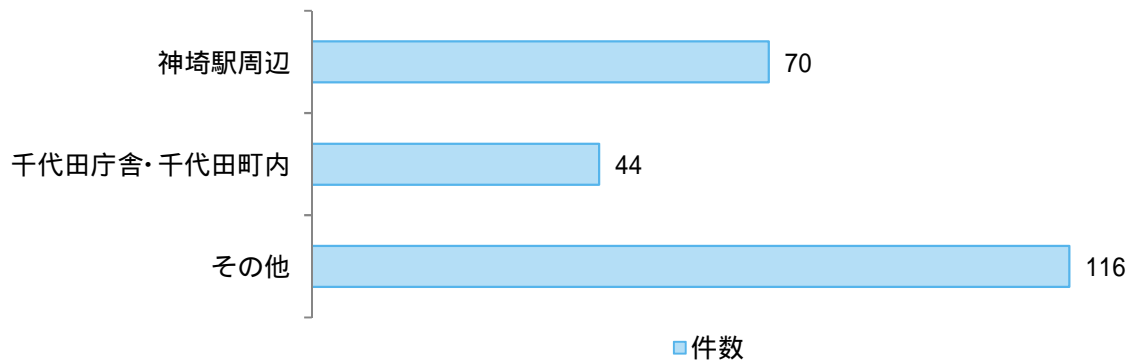
	件数	割合
1 ある	205	8.1
2 ない	2,123	83.8
分からない	5	0.2
無記入	201	7.9
合計	2,534	100.0

【図 8 - 候補地】



○あると答えた場合の具体的な場所

【図 8 - 候補地】



その他...

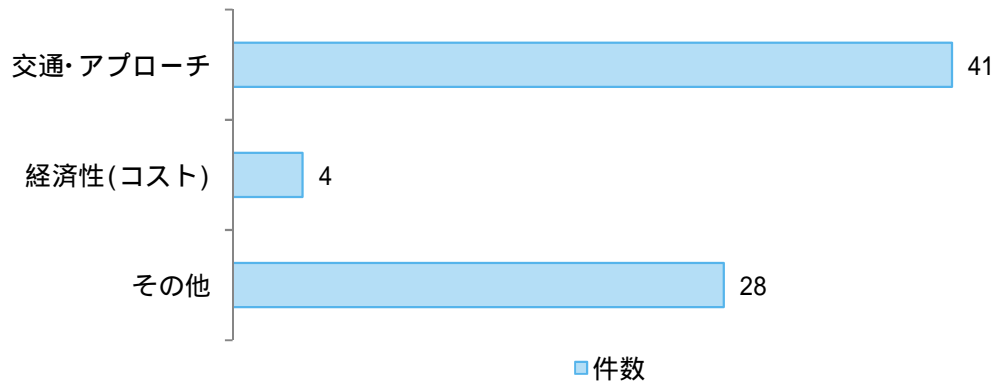
- ・ 神埼高校周辺
- ・ サピエ周辺
- ・ 385号線付近
- などが含まれます。

コメント

全体の83.8%の方が、基本構想で決定した神埼町保健センター等の一帯以外に適した候補地はないと答えられています。
 神埼町保健センター等の一帯以外に候補地があると答えた方が8.1%あり、その具体的な場所は神埼駅周辺が70件、千代田庁舎・千代田町内が44件となっています。

Q9.Q8で【ある】と答えた方にお伺いします。『神埼町保健センター等の一帯』よりも適している理由を記入してください。

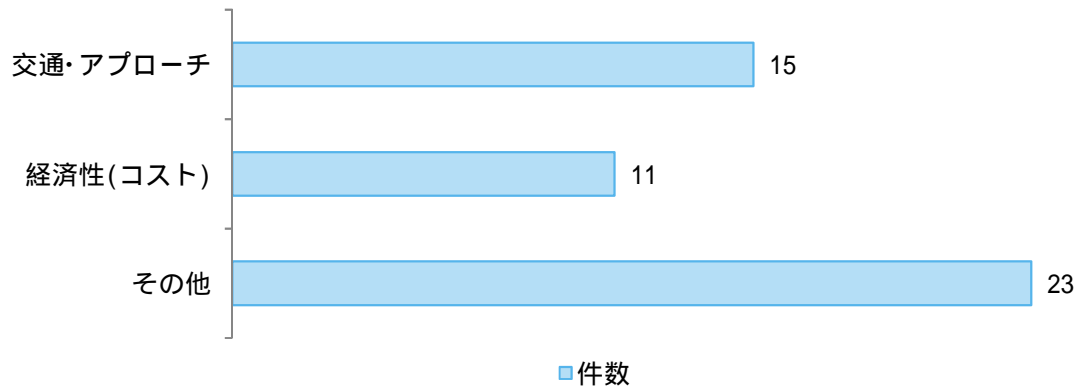
【図9 - 神埼駅周辺 適している理由】



その他...

- ・交通の便、駅が近い
 - ・敷地が広く活用できる
 - ・広くて土地が安い
- などが含まれています。

【図9 - 千代田庁舎・千代田町内 適している理由】



その他...

- ・耐震性に問題ない千代田庁舎だから
 - ・遠いから
- などが含まれます。

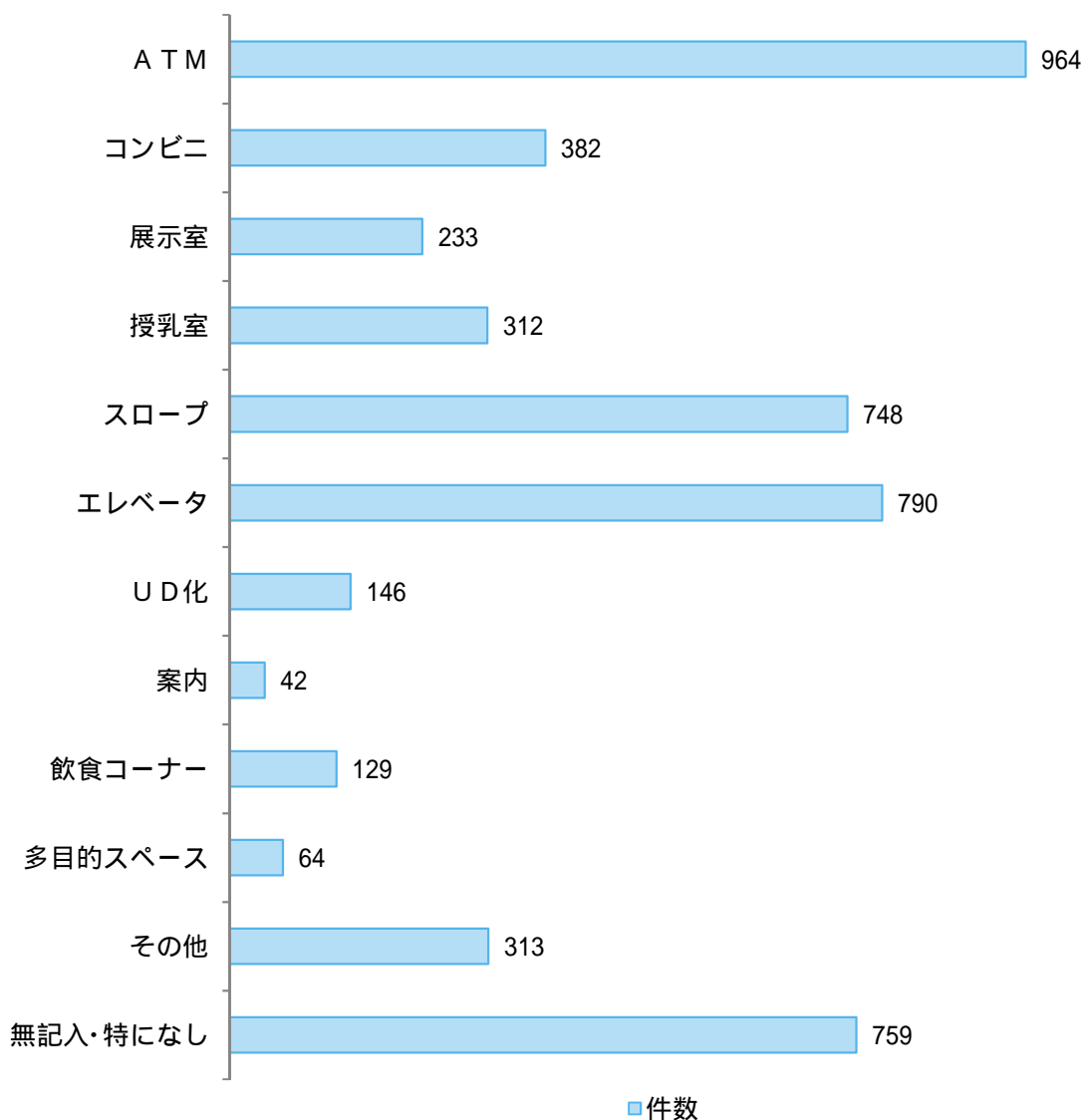
コメント

Q8で神埼駅周辺と答えた方は交通・アプローチが多数の意見で、千代田庁舎・千代田町内と答えた方は交通・アプローチと経済性(コスト削減)が多数の意見となっています。

Q10.新庁舎に必要と考える機能はありますか。

例：A T M・コンビニ・展示室・授乳室・スロープ・エレベータなど

【図10 必要な機能】



その他...

・喫煙室 ・公衆電話 ・コピー機 などが含まれます。

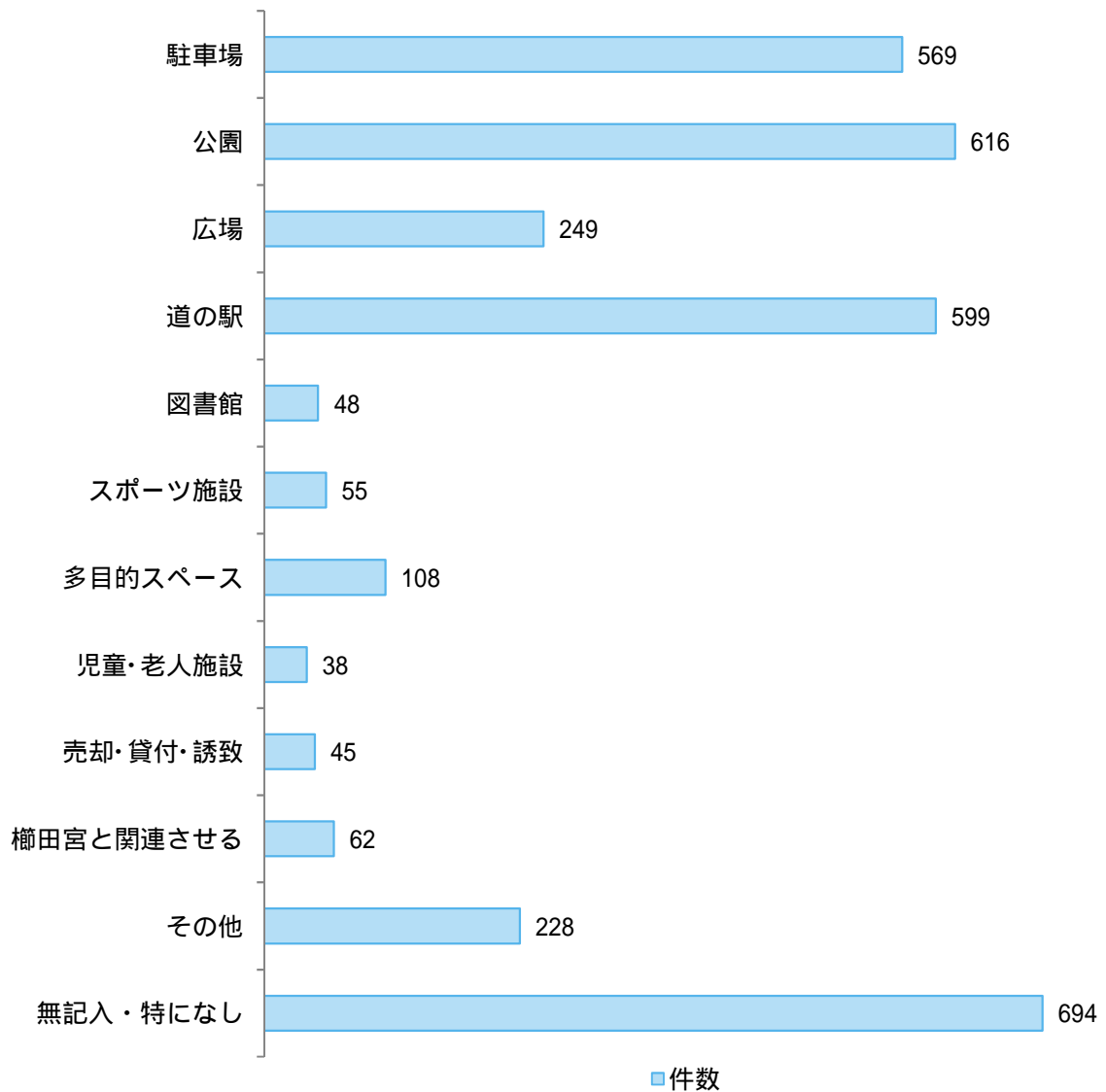
UD(ユニバーサルデザイン)：年齢、国籍、性別、能力、身体的な特徴などの違いにかかわらず、全ての人が生活の不便さを感じることなく、製品、建物、環境を可能な限り快適に利用できるようにする概念。

コメント

授乳室・スロープ・エレベータを含むUD化と考えられる項目が最も多く、次にA T M、コンビニや飲食コーナーの設置が多く、そのほかの項目に続きます。

Q 1 1. 現庁舎跡地（神埼本庁舎）をどのように活用した方が良いと思いますか。
 （現在の庁舎敷地面積は8,138㎡）
 例：駐車場・公園・広場・道の駅など

【図 1 1. 現庁舎跡地（神埼本庁舎）の活用方法】



その他...

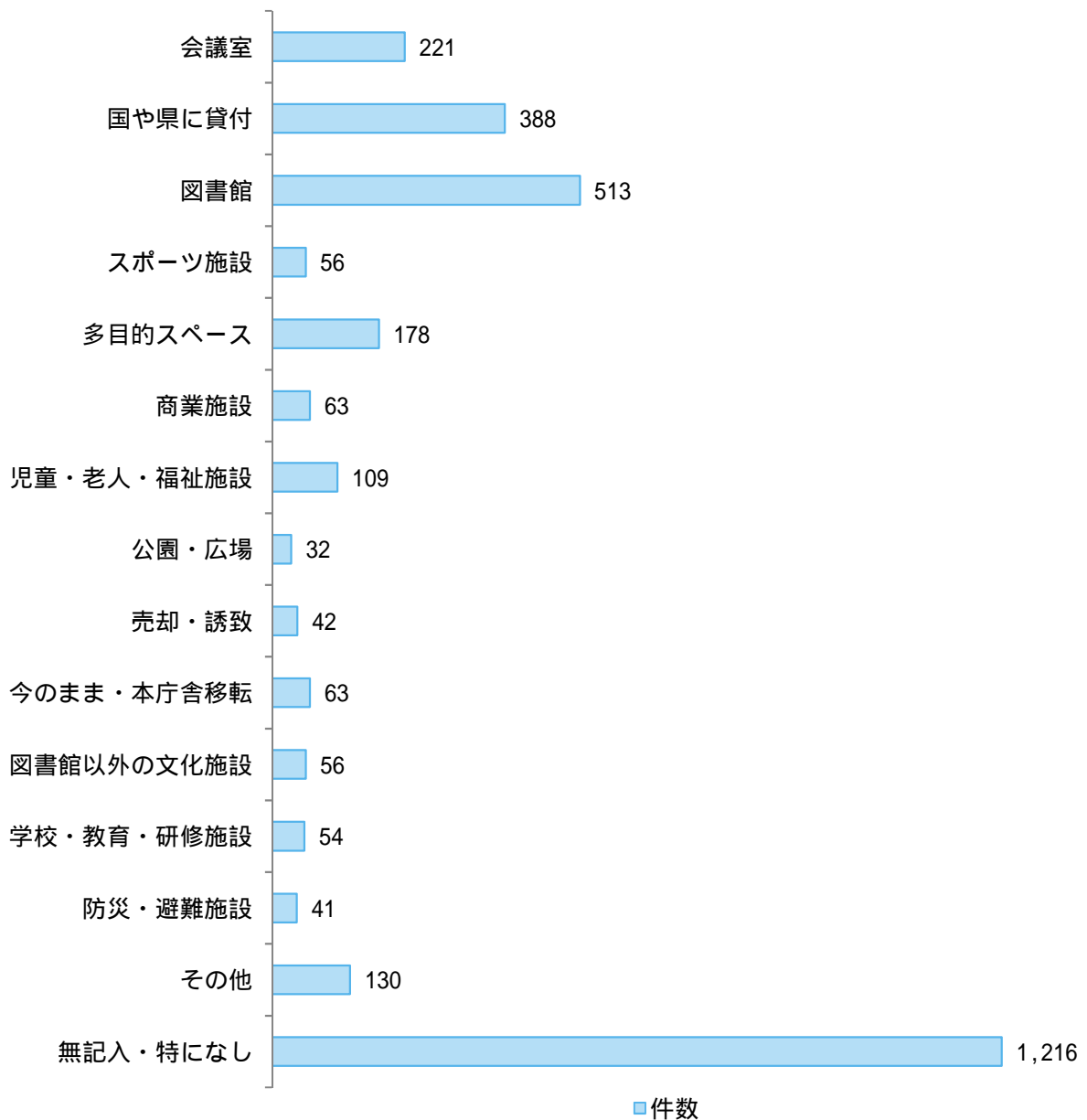
- ・市営住宅（若者向け、高齢者専用を含む）
 - ・ドッグラン
 - ・避難所
- などが含まれます。

コメント

現庁舎跡地利用については、公園と答えた方が最も多く、次に道の駅や駐車場などがあり、そのほかの項目に続きます。

Q 1 1. 千代田庁舎の空きスペースをどのように活用した方が良いと思いますか。
 1階【教育委員会等：延床面積 約297㎡】 2階【電算室等：延床面積 約215㎡】
 3階【議会：延床面積 約560㎡（内訳：議場 約218㎡、委員会室・議員控室等 約342㎡）】
 例：会議室・国や県等に貸付・図書館など

【図 1 1. 千代田庁舎空きスペースの活用方法】



その他...

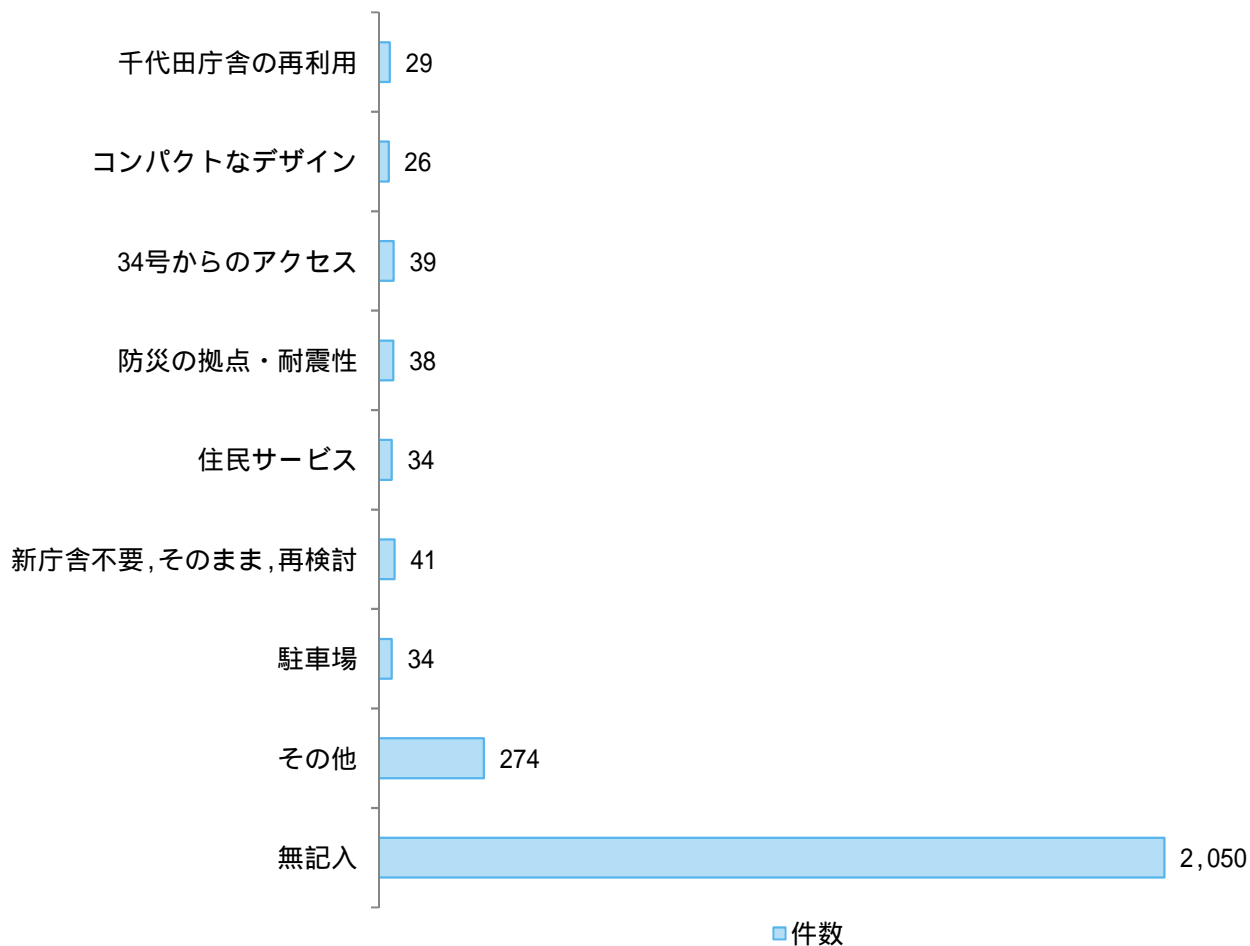
・ I T企業に使用 ・ 県の総合庁舎の移設 ・ 結婚式場 ・ 千代田町の方々の意見を尊重すべき などが含まれます。

コメント

千代田庁舎の空きスペースの利用については図書館が最も多く、次に国や県に貸付、会議室などがあり、そのほかの項目に続きます。

Q12.その他、新庁舎建設基本構想に関し、ご意見がございましたらご記入ください。
また、Q7～Q12のその他に記入できない場合はこちらに質問の番号を入れて
記入して下さい。

【図12. ご意見】



くわしい内容

「Q12.その他のご意見一覧表」を参照ください。

コメント

その他の意見では、新庁舎不要、そのまま、再検討、34号からのアクセス、防災拠点、駐車場、住民サービスなどが挙げられ、千代田庁舎の再利用、コンパクトなデザインが続きます。

調査結果のまとめと考察

(1) まとめ

アンケート調査結果の要点を以下にまとめます。

- ・ 回答者のほとんどが庁舎への訪問経験がある。
- ・ 庁舎の利用頻度は「年に3～4回」(31.9%)、「年に1～2回」(28.7%)が多い。
- ・ 庁舎訪問の主な交通手段として「自家用車」(87.8%)を利用している。
- ・ 庁舎訪問の用件としては、「戸籍・住民票・各証明書・パスポート」(38.1%)、「税金、各支払い・申告・保険・年金・医療費」(23.4%)が多い。
- ・ 基本構想で示した新庁舎の位置(神埼町保健センター等の一体)以外の候補地については、「ない」(83.8%)が多く、「ある」との回答は(8.1%)であった。
- ・ 上記の設問で「ある」と回答された方の、具体的な場所は、「神埼駅周辺」が70件、「千代田庁舎・千代田町内」が44件であった。神埼駅周辺が適している理由は、「交通・アプローチ」が多数の意見で、千代田庁舎・千代田町内が適している理由は、「交通・アプローチ」と「経済性(コスト削減)」が多数の意見であった。
- ・ 新庁舎に必要と考える機能については、「授乳室」・「スロープ」・「エレベータ」を含むユニバーサルデザイン化と考えられる項目が最も多く、次に「ATM」の設置が多い。
- ・ 現庁舎跡地利用については、「公園」と答えた方が最も多く、次に「道の駅」や「駐車場」などが多い。
- ・ 千代田庁舎の空きスペースの活用については、「図書館」が最も多く、次に「国や県に貸付」、「会議室」などが多い。
- ・ その他の意見では、「新庁舎不要、そのまま、再検討」、「34号線からのアクセス」、「防災拠点」、「駐車場」、「住民サービス」などが挙げられ、「千代田庁舎の利用」、「コンパクトなデザイン」が続いた。

(2) 考察

上記まとめを踏まえ、以下の方針にて今後の検討を進めます。

- ・ 庁舎訪問の主な交通手段で「自家用車」の比率が高かったことから、交通負荷軽減対策については、関係各所に協議の上、検討を進める。
- ・ 庁舎訪問の用件として多かった「戸籍・住民票・各証明書・パスポート」、「税金、各支払い・申告・保険・年金・医療費」の窓口は低層階への配置とする。
- ・ 新庁舎の位置については、神埼町保健センター等の一体(候補地)以外の候補地がないとの意見が多数であったことから、新庁舎の位置は候補地 とする。
- ・ 新庁舎に必要と考える機能として多かった「ユニバーサルデザイン化」については、方針を基本計画に盛り込んだ上で、より具体的な仕様については基本設計の中で検討を進める。
- ・ 新庁舎に必要と考える機能として次に多かった「ATM」については、関係金融機関と協議しながら検討する。
- ・ 現庁舎跡地利用、千代田庁舎の空きスペースの活用については、新たな検討の場を設けて、アンケート結果を踏まえながら、検討を進める。

(別紙1) Q12. 其他のご意見一覧表

分類項目

- 1 千代田庁舎の再利用
- 2 コンパクトなデザイン
- 3 34号からのアクセス
- 4 防災の拠点・耐震性
- 5 住民サービス
- 6 新庁舎不要,そのまま,再検討
- 7 駐車場
- 8 その他

分類番号	
	1.千代田庁舎の再利用
1	・千代田庁舎を活用すれば、新たな借金をしなくて済み、住民の負担がなくなる。・住民の利便は、支所の充実によって図られる。・合併特例債の利用でも借金が増えることになると思う。
1	について実現性に課題があるのに総合評価は となっているが、課題が克服できなければ延々として進まない事態になる。であるならば現行の本庁舎を建て替える間、千代田庁舎を仮の本庁舎として使用し建て替えた後で本庁舎を移転すれば安く上がるのでは。
1	Q11の答えにも記載したが、なぜ新たな庁舎が必要なのか。千代田庁舎をより良く改善(改修)しての利用ではだめなのか。お金はどこからもってきて、誰が返すのか。税金自体も高すぎるのに、これでまた増税されても困る。建築自体を見直して欲しい。反対!!住民投票等で市民の判断をしてほしい。
1	今迄、千代田支所で手軽に近くで済ませられていた事が、神埼まで出向かないといけない事は気が重いです。
1	合併時に千代田町の住民に不便はかけないと言うことで合併したと思う。支所がなくなると大変不便になる。合併時の話はうそだったのか。千代田町の住民に不便にならないよう約束は守ってほしい。
1	神埼と千代田の役割を明確にしてはどうか?行政として全ての住民と関わるような各課を神埼に。(ただし必要な窓口は千代田にもおく)文化・社会・教育などの役割は千代田庁舎になど、整理統合しながら、職員が動きやすいように。
1	基本理念に市民サービスの向上とありますが、今迄千代田庁舎で対応できていた千代田町住民の利便性を損なわないという事についてはどのように考慮されますか。
1	現在、千代田支所で行っているサービスが縮小になるようなことはしないで欲しい。住民のための行政を念頭におき、合理化ばかりを優先することはして欲しくない。
1	県内県外の市庁舎を見学し、参考にするのでもいいのでは?新庁舎建設には本当のことを言えば反対です。今の神埼市の財政面からみればそんな余裕の金はありません。まだ新しい千代田支所を使って(残して)不足する部署を考えてこれ以上、財政面が厳しい状況にならないようにして欲しい。私達の税金で建てられるのでしょから、新市庁舎を考えるより今存在している建物を利用してください。
1	戸籍・農政・建設に関する係は千代田庁舎に残してもらいたい。
1	将来、本庁舎は必要、現状は今の貴重な神埼市民の財産の千代田庁舎を充分活用し無駄金を使わない。
1	新庁舎は必要ですか?千代田支所をもっと活用しては?千代田支所は空スペースが沢山あるのに。千代田商工会館は全然活用されてないですか?市の管理物件ですか?
1	新庁を新設しないで、千代田庁舎を本庁に流用は、出来ないのか(経費削減)
1	すべての業務を神崎市だけでなく千代田庁舎にも業務を残してほしいです。高齢者もいらっしゃいますので。
1	税金のむだ使い。千代田町庁舎で充分。
1	脊振に必要なのか。千代田庁舎を生かすべし。
1	そもそも新庁舎が必要なのか?新庁舎は市民のため、それとも市職員のために建築するのか?市民に直接関係のない部署は千代田庁舎を利用すべきではないか。
1	千代田庁舎が新しいので本庁を千代田にし、各部署を神埼にもってくれば予算は少なくてすむのでは。神埼市の経費削減につながると思う。

1 8	千代田庁舎から行政機能が失くなるのは淋しい限りです。建設されてから10年～15年位でしょうか。千代田庁舎が神埼市の庁舎でもいいのではと思います。千代田町全体が過疎化されるのではと懸念します。千代田庁舎が有効に活用される事を希望します。是非佐賀市の様な児童館を作って下さい。
1	千代田庁舎については、ハンギーホール、次郎体育館との協調性を持たせた、その付近の総合的な文化施設としての利用を考えてはどうかと思う。
1	千代田庁舎にも何らかの施設を残していただきたいと思います。
1	千代田庁舎の活用。子供が集まれる千代田町の拠点となるようなもの
1	千代田庁舎はまだ使えるのに新しい庁舎を建設するというは無駄。
1	千代田庁舎を建設する時に、既に合併計画は分かっていたはずなのにあまりにも豪華な庁舎を建設したのではないかと思います。新しく建設するより、千代田庁舎を利用すべきです。
1	千代田庁舎をできるだけ活用して費用削減。
1	千代田庁舎を本庁舎にし、現庁舎を縮小し多目的を検討する
1	千代田庁舎を本庁舎に変更し、神埼支所とする。候補地も 神埼町保健センター、東部農林事務所の土地を使用すればコストもさがる。(35億円もいるならもっと企業誘致、教育に使用した方がいい)
1	吉野ヶ里町との合併問題はどうなっているか、後々それを考えたらどうか。千代田支所については全て機能撤去するのか、そうであれば老人福祉施設等に…。
1 3	千代田に住んでいるので神埼市まで行くのは大変。3 4号線は混んでいて車での出入りがしにくいので、今まで通り千代田庁舎があった方がよい
	2.コンパクトなデザイン
2	新しい庁舎は必要だと思うが、大規模な工事を実施することになるだろうから、市の財政を圧迫することにならないか懸念もある。
2	あまり派手な建て方はしないように。
2	外観は普通にして内部の充実を図る。中央公園・体育館・JR神埼駅等外観重視はしないこと。予算も拡大する。屋上にヘリポート
2	階段を使わずコンパクト。明るい。展示スペースを広く持つ。地元の歴史、物産など分かりやすい表示ができる建物を。
2	華美な建物は不要
2	神埼市の財政状況にかんがみ、人口減少も進むことは明らかで、将来のある子どもたちに負債を残すべきではない。また行政は小さな行政を目指すべきで、大きな箱ものは必要ないと思われる。よって現在の神埼本庁舎を建て替えることが望ましい。負債を増やすことには絶対反対です。財源の説明が何もされていない。
2	厳しい財政の中でこの様な大規模な庁舎の建設をするのであるから広く大きな庁舎を創るのではなくコンパクトで機能性のある庁舎にしてほしいし、飾り物はいらぬ。質素儉約無駄をはぶいて!
2	巨大な庁舎である必要はなく、人の集まる(必要とする)部署は開放的で利用しやすいスペースの在り方を考えてほしい。

2	豪華な庁舎でなく、シンプルで機能性に徹した庁舎で住民が利用しやすい施設を望みます。建設費は財政を考慮して過剰投資にならない様、特段の配慮が必要かと思う
2 5	今後益々インターネット等のIT化が予測される中、本庁舎は小さく、分庁舎を充実して住民にサービスを行うことが必要
2	コンパクトシティを考えてシンプルに計画して下さい。郡農協の建物は解体して、一体とした整備を行えば、駐車場も充分確保できます。
2	コンパクトな庁舎建設を望む(10年20年先を見据えた将来につながる構想で)
2	少子高齢化に伴い、人口減少は必至であり、新庁舎の規模(延べ床面積や駐車場等)も縮小すべきだと思う。
2	職員の方が仕事しやすくなるのも大事ですが、市民が利用しやすい施設にしてもらいたい。立派な建物じゃなくてもいいと思う。
2	人口は減少しています。コンパクトで効率的作業が出来るような庁舎を作して下さい。税金は少なめに使うように。
2	新庁舎は実用性を重視した、市役所職員の方が仕事しやすい建物を希望します。デザイン性にこだわりすぎず、オーソドックスな造りの方が、職員も市民も混乱せずに利用できます。
2	多岐に渡り過ぎずコンパクトに建設を希望します。
2	建物はシンプルに施設は広くして下さい。
2	デザインは斬新なものではなく分かりやすくするべき。無駄な飾りもいらぬ。
2	何階にするのか?だが、規制がなければコンパクトにし階を増やせば
2	何のための3町合併だったのかを忘れずに取組んでほしい。全ての住民に「平等」という事は無理であり、不便でも集約すべき。建物は平屋建又は2F建程度にし、華美な建物にはしない。「消滅が予想される神崎市」を念頭に消滅を遅らせるべく支出は最小に。
2 8	派手なデザインや色彩は不要。県庁の水色の建物や千代田支所の展望台は必要ない。コストを切り詰める。目立つ必要はなく、地味で良い。設計図等が出来上がったら、庁内検討委員会や議員だけで決定させず、一般のデザイナーなども参加させるべき。センスのある人間の意見も取り入れるべき。税金で取得した土地を利用するのだから、職員が庁舎内の駐車場を通勤で利用する場合は周辺の民間駐車場の料金を下回らないように。
2	広すぎてもいいやですが、平屋がいい。できるだけコンパクトに。あっち行ったり、こっち行ったりしない様にしてほしい。
2	預貯金もない年金生活者にも負担が、かからない税金の使い道であってほしい。コンパクトで機能性ある物にしてほしい。
2	利便性及びムダな施設がない事を願う
2	新庁舎のテーマ・コンセプトを明確にする。無駄をなくす 近隣の市町村を見学し、コンパクトなものをめざす。流動する人口等、変化に対応できるようにする。
3.34号からのアクセス	
3 5	・車で来られる方が大半だと思うので、道路の出入口に危険のない様にして欲しい・職員の教育の徹底。正非問わず、あいさつをしない職員が多い。新庁舎と同じ位大切なことだと痛感していますよ。

3	・将来、吉野ヶ里町との合併も充分考えて構想をねって下さい。 ・国道34号線国道385号線の将来も見据えて考えて下さい。(道幅拡大)
3	新庁舎予定地は国道34号線・県道三瀬神埼線から車での出入りについて交差点近くのこともあり、スムーズに出入りが出来ないので、対策を考えてほしい。 新庁舎予定地東側の主要地方道三瀬神埼線は自動車交通量が多く、中央公民館・神崎中学校があることから通勤通学の自転車・歩行者も多い路線です。この区間の西側には歩道がなく、非常に危険な状況でJR平ヶ里踏切から中央公民館の区間について歩道の設置をお願いします。 新庁舎予定地東側の地方道三瀬神埼線のJR平ヶ里踏切から中央公民館の区間において、道路東側の水路に蓋を被せ、歩道として利用されていますが蓋が老朽化して歩行者、自転車が通ると蓋が動き騒音が発生していますので、改良をお願いします。
3	34号線からはもちろん、どの方向からも来庁できるようになると便利だと思います。
3	34号線の交通渋滞が激しくなると考えられる為、庁舎への出入りが容易になるよう配慮が必要。21号線のJR踏切も立体化できれば、脊振側からの来庁も容易になると思う。JR線は、新幹線も通れば城原川 - 田手川間は高架にして市内の交通渋滞、踏切事故の防止、南北の交通を容易にして欲しい。
3	Q8 わからないが、国道はさんでは事故が多くないか?
3	Q8、新庁舎の位置で渋滞がおきないか心配
3	R34～のアクセススペース確保 R34の横断道改善(地下化など)
3	今は車で庁舎から出る時等交通量も多く危ないので、安全に配慮した出入口にしてもらいたい
3	幹線道路から駐車場に入りやすく幹線道路
3	現庁舎一帯は交通量多過ぎ、危険である。広い所でゆったりとした、役所であってほしい。
3	交互アクセスに無理のない道路整備等を考慮した設計を考えるべきである
3	交通の便をもっと改善して欲しい
3	交通量が多いので、車の出入りが安全にできるようにお願いしたいです
3	国道(34号線)南地区からの進入路を第一に検討してほしい。
3	国道34号線からの進入口、 、馬場川沿いの公民館前の数軒の取り扱い?この儘では、市の窓口としての景観は台無し。
3	国道34号線沿いのため交通量が多い場所にあります。自動車や歩行者等どちらも出入りしやすく、安全が確保された環境を望みます。市バスでどの地域からでも通いやすくしてほしい。
3	国道34号線は交通量が多すぎてこまります。
3	国道34号線は常に渋滞しているので、車線を増やして交差点を広くしてほしい(新庁舎の前) J R 神埼駅に近い必要はない。バスの利便性は必要。
3	国道34号にR-7°など連絡通路設置。出来るなら自動車でも通れる道路でも。
3	国道34号の横断について配慮してもらいたい。

3	市の現状からみて、検討された場所が一番適地と思います。建設、運用にあたり、考えられているとおり、市役所の利用の安全性(高齢化が進行するため)とくに増々交通量の多くなるR34の横断について、最新の検討をお願いしたい。たとえば、地下通路の建設、東方向からの右折のための車線を新設とか、信号機から歩行者が安全に進入できる通路とか...まだまだ色々と考えられる。
3	主要幹線道路からの、自動車の出入りがしやすいような庁舎、駐車場の配置にしてほしい。
3	新庁舎周辺の交通渋滞が予測されるので、国道34号(佐賀・鳥栖間)の整備を早急にすすめてもらいたい。
3	新庁舎の建設位置については、検討委員会の総合判定による がもっとも妥当と思う。庁舎敷地への出入り口の工夫が必要
3 7	新庁舎への車の乗入れは2方向より、出来ること。又、駐車場は旧スペースより、広く取って下さい。
3	新庁舎への道路混雑(34号線) 迂回路の検討
3	総合判定で決まった 地域は、国道34号線からの出入り(交通渋滞)を工夫し、庁舎のアクセスを検討願いたい。又、JA会館の活用を図ること!
3	庁舎入り口を今みたいに3カ所ほど作ってほしい。34号線からのみだと車での出入りがしにくいので。
1 3	千代田に住んでいるので神崎市まで行くのは大変。34号線は混んでいて車での出入りがしにくいので、今まで通り千代田庁舎があった方がよい
3 4	鉄道が中心付近を横断しているため、南北の交通に弊害が生じる。知恵を働かせて、交通問題を解決する必要がある。城原川沿線であり、災害の対応拠点となるために、地盤を高めるなり、災害対策本部機能が低下しない対応を取る。消防署、中央公民館とのアクセス。
3	保健センター一体に新庁舎を建設した場合、車により出入りがスムーズに行われる様、34号線への高架スロープ等の設置を考える必要があるのでは(出る時に時間がかかる)
3	本庁は位置的にも神崎市の中心ではありますが、34号線を挟んでいる為に交通が渋滞し、交通事故の原因になるかもしれません。そこでもっと適切な場所を選定されることを希望します。尚、農業においても高齢化がすすみ、田圃の利用状況が悪い為、そちら周辺を考慮されたいと思います。(後継者不足の点)
3	1、車が出入りしやすい入口 2、バリアフリーの整った建物
3 8	1.候補用地の取得にあたっては、等価交換等の処理により、極力建設費を抑えるよう希望する。2.国道34号線の改修が必要である。(東方からの進入時)
3 7	新庁舎へ入る駐車場を広くし、国道または県道よりスムーズに侵入できるようお願いしたい。
3 7	駐車場の整備及び周辺道路の整備。入口を数カ所作る。脊振方面から来庁する時に踏切りを通らなくて良い道路を作ってほしい。
3 7	無駄と思えるくらいの駐車場と大型バスが楽々進入できる誘導路
3 4 7 8	駅北側で一階は駐車場と市民室。災害に強い建物用途とする。長崎線を城原川～田手川まで高くする。駅の下は南北直通。北に東西線がある交差(線路)を無くすこと。
4. 防災の拠点・耐震性	

4	H32年度まで時間が限られます。庁舎は普段(平常時)は関心がなくとも、災害時には大変重要な施設と機能です。市民の意見は丁寧に聴く必要があるとは思いますが、適切に情報発信し、意見を集め反映し(どう反映したかの)報告を行うことでどんどん先へ進めていってください。担当さん頑張ってください。ご愛ください。
4	安全・防災の拠点として、市民が安心して頼れる場であり、システムであって欲しい
4	大雨による浸水。国県道からの出入に十分配慮された施設とされたい
4	お金はかかるだろうが耐震性を震度7程度には耐えられる構造を
4	河川や堀に囲まれた神崎市などで水害等に対応できる防災施設を十分に盛り込んで欲しい
4	ゲリラ豪雨(大洪水)、大地震、その他災害に対応できる庁舎を希望する
4	今回の熊本地震の時のように、行政庁舎が真っ先に機能がストップしてしまうと市民も混乱します。“災害に強い庁舎”“災害に強い拠点”としての建設を望みます。
4	災害時に機能できる施設を希望。神埼独自の構想で慣例や他市町村横並びは望みません。
4	災害時の避難施設の充実
4	災害に強い庁舎に。
4	災害に強い庁舎を建ててほしい
4	自然災害多発の昨今、地震、洪水対策に関する対応が前重点課題と考える。特に近年は異常降雨が発生しており、洪水対策(高層化)が必要か？
4	自然災害や人災に耐えられる新庁舎建設
4	新庁舎は、神崎市の全ての行政施設市民いこいの場をふくめて地震に強い鉄筋の建物に、屋上にヘリポート。津波避難場所を設置し、保健所等、現在バラバラにある施設を統一する。
4	早急に耐震化を図るべき
4	耐震、水害を十分に考えた構造に。非常電源が確保できる装置を備える。
4	耐震構造の徹底(宇土市庁舎のようなことがないように)
4	耐震性すぐれた建物
4	耐震性の強化はしっかりしたものがよい
4	耐震設計はもちろん、給水タンクと停電になっても自家発電機能もあった方が災害時に役が立つと考えます。
4 7	高い耐震性、安全性を備えて災害時に活動拠点になりうる建物にする。駐車場を十分に確保する。
4	地区の役員(区長、公民館長等)と直接ラインを結び順次連絡を取れる体制をつくり防災防犯ラインでの会議等可能にする

4	庁舎敷の高さは馬場川の氾濫等を考慮し、国道34号線より高く造成を要すると考えます。
4	電気設備は浸水しない高さにする。自家発電も同様(燃料の確保と供給方法) 災害に対する安全な対策をしっかりと欲しい
4	非常災害時の司令機能を確実にし避難所機能を備える中高層庁舎が必要
4	平成28年熊本地震など、スピード的に市庁舎を建設、稼働させる必要があると思います。安全性、防災拠点として、一日でも早く新市庁舎に期待したいものです。
4	別紙参照1 設計の際に検討する事項 洪水対策について 敷地の整地等について 過去の例から大水での浸水の高さを調べ、最近の気象変動(温暖化による降雨量の増加)を加味して浸水高を設定して敷地を全体的に高める方法を検討する 敷地が高められない場合は建物の1階は駐車場に利用し、2階以上(大水の時浸水しない様2階の床高を設定して)を事務所等に使用する様計画する 計画の際に電力室や予備発電機を設置を水没しない様に設置する。建物の構造設計上 1階以上に設計できない場合は別棟で考える。この場合本体建物の浸水予定高より高い位置に配電盤を設置する。 地震対策について 構造設計に於いても、熊本地震で基準の改定が検討されると思うが、それを先取りして、災害の際に拠点となる建物ですから取り入れを検討する。 災害の際の飲料水対策 災害時、東部水道が断水した場合の対策も検討する(例-深井戸を掘って飲料水を供給する。その場合は井戸のパイプの位置及びポンプの高さは浸水高さ以上に設置の必要がある。設置した井戸は常時揚水しなければ直ちに飲み水に使えないと思うが、近くの中学校のプールとか池等を造って常時揚水しておいたら良いと思う)
4	防災機能、地震対策等の充実、水害に対する排水設備等
4	防災に関して大地震だけではなく、洪水(城原川が決壊した場合)等についても検討をしておいて頂きたいと思います。
4	防災面を考えて立体駐車場の設置をしてもらいたい。
4	保健センター跡地は水害の時に色々なことを想定した時その危険性はないのか、その報告をききたい
4	保健センター周辺は防災上危険
4 7	やはり地震など従来想定していなかった災害が増えているため、緊急時には防災拠点となれるような庁舎にしてほしい。デザイン性よりも安全性、またユニバーサルリティを重視してほしい。また、現庁舎は駐車場が狭いので新庁舎は駐車場を広めに設定してほしい。
4 8	高層化ではなく、なるべく平屋方式で。各課がセクト主義でなく住民利用の目線で、設計してほしい。又、保育園・小中学校と兼用できるスペースの確保も考える。大規模震災も想定した内容で、まず検討してほしい。
4 8	質素にしてほしい(財政を考慮して)、備蓄倉庫を震災に備えてほしい
3 4	鉄道が中心付近を横断しているため、南北の交通に弊害が生じる。知恵を働かせて、交通問題を解決する必要がある。城原川沿線であり、災害の対応拠点となるために、地盤を高めるなり、災害対策本部機能が低下しない対応を取る。消防署、中央公民館とのアクセス。
4 8	別紙3 1. 庁舎建設費概算合計約45億となっている。然し、測量設計、土地建物等の補償費等々見積もり困難な事項が多くあると云うが、要するに市の庁舎建設の使用限度額の予算は一定の線があると思うが? 最終的には今後の基本計画時に加算となっているので不透明で大変心配である。人口減少と云う厄介な問題の中 地方交付税交付金に頼り切りの現実をみると特例債はあるが容易ではない。他にも大口の支出計画があり将来的には後継市民にツケを背負わせるのではないかと老婆心ながら危惧しています。 2. 大災害時の緊急対策としての備蓄資器材、食糧品等の格納倉庫、避難場所の増設整備等 庁舎建設と同様、人命第一の観点から必要不可欠な重点事項ではないかと思う。この点が ぼやけて気になりますので熟慮検討をお願いしたい。 3. 市立図書館は現在 中央公民館の一部を使用しているが、他市に比してあまりにもみずばらしく感じます。現在の図書室を拡張するか、保健センターを改装して独立した図書館にするか改善する必要があると思います。
3 4 7 8	駅北側で一階は駐車場と市民室。災害に強い建物用途とする。長崎線を城原川～田手川まで高くする。駅の下は南北直通。北に東西線がある交差(線路)を無くすこと。

5.住民サービス	
5 8	・窓口、行事、相談、健診等、市民が利用しやすい機能を第一に考慮しての建設が必要と考えます。・高齢者、障害者、児童等の使用しやすい施設にすることが大事
5	市内に住んでもらうよう(人口増)対策課 仁比山地区水車のところなど管理する。観光課、農政課、建設課など課がバラバラで統一されていない。どの課も毎年管理する人が交替して前進がない!天下りが管理か?
5	今の神崎市役所で、こちらが待っていても見てみられないふりをする事があるので、もう少し、スムーズに対応してもらいたい!
5	今までペット関係、住民票など児童手当の手続きなどばらばらの場所にいかなければならないところがわかりにくかったので、一カ所に集中すればわかりやすいと思います。また営業時間を延長する又は土日に何時間かでも開けてもらえば、助かります。
5	火曜日は17時まで開庁されていますが、土日どちらかで窓口をあけてもらえないか?(AMのみとかでも良い)。平日はどうしても、行けない事が多いので。
5	休日開庁など住民サービスの向上(利用のしやすさ)
5	旧町村の概念はなかなか外せないのが現状ですが市として考える事も大切だと思う。また建設とは関係ないかもしれませんが、巡回バスの利用についても考えていくことが必要。
5	現在オレオレ詐欺など消費生活相談に訪れる市民の方が多いので消費生活相談専用の相談室を固定で作ってほしい。それから市役所は納税相談、DV相談、虐待相談など様々な相談者が後をたたない。パーティションで区切った小部屋でもよいので、それぞれにドア(入口)がある相談室を設置し、相談者のプライバシーを守ってもらいたい。また相談者は、知っている人と顔を合わせたくないと思うので、なるべく玄関から遠くない場所に相談室がある方がよいと思います。
5	現庁舎の老朽化・耐震性の問題や事務の効率化の為に庁舎建替えの主旨は分かるが、住民サービス充実の為という基本を忘れないで。
5	個人情報の管理に重点を置いた対応をはかってもらいたい。
5	個人情報の為に個々にテーブルに仕切りを付けてほしい。特に利用多な総合窓口は特に希望。意外と横が耳に入ります。
5	これから先10年20年後を見据えた施設、サービスの提供を!人口減少、高齢化社会にふさわしい行政を期待
5	産後 市役所 保健センターまわるのが大変でした。同時に用事をすませたいです。
5	市内周回バスの増便をした方が...
5	市民のサービスを第一に考えて、職員を減らし効率よく臨時 重要な参考資料にして下さい。あなたは私達の税金で沢山給料もらっています
5	市役所に入ってすぐの場所に、窓口案内を設けて、全職員が交替(当番)で座るようにしたらよいと思う。(自分の課以外のことを必ず知らないといけなくなるので、大変だけどよいと思う。)
5	住民が利用しやすいように、何でもかんでも中央に集中させるのではなく必要に応じて、それぞれの支所に分散させることが大切であると考え。今はコンピューターで全課つながっているので支障は出ないと思う。地震などの災害に見舞われた時でも、かえって分散していた方が都合が良いかもしれない。
5	証明書の発行手数料を出来る限り安くすべきである

5	新庁舎の基本構想の場所と、旧千代田町は南北の交通(おもに公共の)が弱いので、巡回バスのコースや便数をもっと充実させる必要があると思います。特に車を運転しない老人の方の利便性を考える必要があると思います。
5	税務課等の個人情報がよく飛びかう部署の窓口において、もっとプライバシーの保護をしたほうが良いと思う。窓口で相談していると、隣りの人の声も書類もだだ漏れです。
5	相談或いはすっきりした係、相談しやすい職員を課においてほしい
5	庁舎行った時案内係がほしいです
5	千代田支所など各支所がなくなると不便になる。お年寄りの方など、わざわざバス、タクシーを使って利用しないといけないと大変だと思う。年に何回か庁舎までの無料タクシー券などあったら良いと思う。
5	月1回は土日も利用できるように。週1回は20時位まで利用できるように。
5	どの庁舎に行っても対応出来る様にしてほしいと思います。結局、神埼庁舎まで行かなければならない事が今まで何度かありました。それだったら千代田とか脊振に庁舎があっても書類がそろわなかったらある意味がないと思います。
5	土曜、日曜があいている時間を設けて欲しい(月1回程度)
5	用事がある度に行ける人ばかりではない。ついでにあれもこれもと用を済ませようとするので、1カ所だけ出来た事が済むよう分かりやすい配置や案内を配慮していただくと有り難いです。
5	ロボット等、人工知能を使った来客、事務対応を導入して貰いたい。将来の人材不足の対応として!災害時の避難方法等を具体的に映像で教示して貰いたい。
3 5	・車で来られる方が大半だと思われるので、道路の出入口に危険のない様にして欲しい・職員の教育の徹底。正非問わず、あいさつをしない職員が多い。新庁舎と同じ位大切なことだと痛感していますよ。
5	・高齢者の方や障がい者の方が使用しやすいスペース(トイレ等)やわかりやすい案内や目の高さ等の配慮した建物にしてほしいです。・すべての面に対応できる職員を置く。
5	・市の財政状況を考えるとハード面の整備だけでなく、ソフト面の工夫で問題を解決できないか?そもそも市民へのサービスが低下していると記述してあるが、実感がない。・耐用年数50年ではなく100年位にすべきでは?
5	1階に階段なしで出入り出来る様(もしくは低いスロープ)、普通に利用する税務課、戸籍住民課など、今迄の様にしてもらいたい。呼び声が聞こえないこと多い為、番号で対処してもらいたい。
2 5	今後益々インターネット等のIT化が予測される中、本庁舎は小さく、分庁舎を充実して住民にサービスを行うことが必要
5 7	なんとんでも駐車場がなくては困りますので出入りがしやすい広い駐車場であってほしい。庁舎内はどこに何があるか案内板を置いてほしい(わかりやすい物を)
6.新庁舎不要,そのまま,再検討	
6	移転の必要なし
6	今の時期に新庁舎建設は必要ないと思います。
6	今の庁舎を再利用して下さい
6	今のままでよい

6	いらぬ
6	合併特例債は国民(市民)の税金ではないですか。例え返済するお金が少なく済むものであっても、それも国民の税金。すなわち市民の税金であるわけです。返済が有利な国のお金と考えず、近隣地域とのまちづくりに繋がらない庁舎建設構想は再検討するべきではないでしょうか。将来、市民から素晴らしい構想であったといわれるようにして下さい。市民誰も急ぐことは望んでいないと思います。市民が望んでいない庁舎建設を進めるのであれば、アンケート調査ではなく、住民投票でその是非を問うことが必要ではないでしょうか。市民は、前回選挙で市長に庁舎建設については信任していないはずで。
6	基本的には建て替えは反対です。市民税が神埼は高く、新庁舎が出来る事により又税金が上がります。それよりも使っていないスペースをもっと有効活用してほしいです。又、机で食べるお昼のご飯をやめていただきたいです。交代して別の所で食べて下さい。
6	現在で良い。
6	現在のような階段を利用しての庁舎は再考してほしいと思います。
6	現有施設の有効利用をする。新しく建設するのは費用のむだ。
6	市役所を建替えても、建替えなくても、仕事ができるなら良し。その分市民の負担が増えるのは今の生活上きつい。全額予算内であれば・・・。
6	将来人口減少に伴って他の地域との合併が無いとも限らない。よって新庁舎は不要と思います。
6	新庁舎いらぬ
6	新庁舎建設基本構想する必要なし
6	新庁舎建設自体反対(つくるな)
6	新庁舎建設に伴い市民に負担を求めないのであれば建設に賛成だが、負担を求めないのであれば断固反対する。
6	新庁舎建設には反対。これ以上税金を上げられたら生活できない。34号線通りの電光掲示板も無駄。今の状況を把握し、議員・職員の人数削減。
6	新庁舎建設は必要無い。今のままで十分。これ以上税金など増えたり、市の借金を増やす必要は無い。
6	新庁舎建設は必要なのか、赤字の市なのに
6	新庁舎建てる必要ない
6	新庁舎の建設は本当に必要ですか?本庁舎の問題点を読みましたが、それはあなた方の意識の問題ではないのですか?庁舎が立派であろうがなかろうが市民は望んでいません。あなた方が市民の為に働きたいと思う信念が大事ではないのですか?
6	新庁舎の必要性について疑問あり。財政難の今日、原点に戻り、再考しては、如何かな。
6	新庁舎は必要でしょうか?住民へのサービスは建設するのではなく、人(職員)によると思う。有識者の意見となっているか、市民の意見ですべきである。
6	新庁舎必要ない、税金の無駄

6	新庁舎を本当に造らなければならない切実な問題があるようには思われません。お金の使い道をもっと良く考えた方が良くと思います(何十億円も実にもったいない)。
6	税金上昇となる庁舎建設は不要だ。年間管理費、維持費が現在より同等か、安くなるようにする事が、最高のやり方と思います。
6	税金の無駄
6	税金の無駄
6	税金のムダ使いにならない現庁舎をそのまま、くずさずに利用。内装を改善したりすれば、色々な行事など利用し便利を図る(神埼庁舎、千代田庁舎、脊振庁舎)を含む。
6	建て替えの意味が分からない。必要ですか。違ったお金の使い方があるのでは。ムダ。それとも建設会社との取引があるのでは。不信感しかない。
6	建替の理由みあたらない
6	ダムの問題もあり、まだ新庁舎建設について再度検討して欲しい
6	庁舎はまだ使える。今後どうなるかわからないので無駄なお金は使わないでほしい。
6	庁舎を造らなくても、他にお金の使い方がある
6	造る必要ない
6	箱物を作って 合併して 又箱物を作る、少子化のため贅沢はいらない。不用になった庁舎は全部解体。保存は必要ない。
6	必要なし。
6	本当は今ままでいいと思う。早く佐賀市と合併した方が良い。
6	まず新庁舎建設の是非についてのアンケートが必要。市の財政事情から、現在のままで使っているのが最良の道と考えるが、いかがか。
6	まずは借金を減らす議員を減らす庁舎を作るよりも先に何かやるべきことがあるのではないですか。せっかく3つも庁舎があるのだから今ある施設をどう生かすか考えるのが先ではないですか。(改修改良を含めて)
6	城原川ダム、庁舎建設その様な財政余裕はないと思う
7. 駐車場	
7	3階建てで、駐車場を広く
7	明るく、出入りしやすく、駐車場のことも考えて作ってもらえたらいいです。
3 4 7 8	駅北側で一階は駐車場と市民室。災害に強い建物用途とする。長崎線を城原川～田手川まで高くする。駅の下は南北直通。北に東西線がある交差(線路)を無くすこと。
7	神埼中央公園体育館の駐車場が少ないため困っています。立体駐車場建設を作って欲しい。(1階は大型バスや、マイクロバス駐車可の高さ)

7	神埼中央公園体育館は駐車場がないため、庁舎とあわせて広い駐車場の整備が必要
7	現在の千代田庁舎の南側駐車場に高層の新庁舎を建設し現千代田庁舎との一体利用をする。この計画とすれば駐車場がなくなるので敷地東側にある農地を、駐車場として新たに用地買収を考える必要あり。(添付、計画図のとおり)別紙4 計画図PDF
7	市は大会(市民の大会等も)とか観光地としての大型バス等の駐車場がない。駐車場が小さい。今回はぜひ作るべきである。
7	新庁舎の駐車場は1台1台のスペースを広くしてほしい。
3 7	新庁舎へ入る駐車場を広くし、国道または県道よりスムーズに侵入できるようお願いしたい。
7	スペース的に駐車場スペースが確保できるか厳しいと考える。それで中央公園グラウンドまで入れたところで庁舎建設を考えてはどうか。つまり今のグラウンドをなくす。その代替としては現在の神埼高校グラウンドを県より購入するという案はいかがでしょうか。
7	体育館、グラウンドで全国大会ができるよう立体駐車場を体育館、グラウンドに近い場所にあった方が良くと思います。
7	建物1階部分を天気が悪くても中に入れる様に駐車・駐輪スペースにしてほしい。わかりやすい案内図と車の出入りの決まりをつくる。駐車スペース(1台分)を広くしてほしい。
7	多目的に利用活しやすいように駐車場は広く確保した方が良い。体育館・中央公民館など周囲の施設の利用者にもメリットあり。
7	駐車場から庁舎までが近い様に庁舎1階を駐車場としてどうか?雨の日も利用しやすいと思います。又駐車場から受付まで(1~2階)専用のエレベータが有ると障害者やお年寄りも利用しやすいと思う。
7	駐車場と新庁舎が離れているのだけはやめてほしい。安全面もあるが、行くのがおっくうになります。利用頻度が高いものから入り口近くに設置してほしい。
7	駐車場など充分設けられゆっくり入館出来る様な施設にしてほしい。
7	駐車場の確保は十分に
7	駐車場のスペースを充実してほしい。
3 7	駐車場の整備及び周辺道路の整備。入口を数か所作る。脊振方面から来庁する時に踏切りを通らなくて良い道路を作ってほしい。
7	駐車場を広く取ってほしい。
5 7	なんといっても駐車場がなくては困りますので出入りがしやすい広い駐車場であってほしい。庁舎内はどこに何があるか案内板を置いてほしい(わかりやすい物を)
7	西側は駐車場にして大型バスが入れるスペースにしてほしい。体育館までの距離を短くしてほしい。
7	広い駐車場
7	広い駐車場を確保すること

3 7	無駄と思えるくらいの駐車場と大型バスが楽々進入できる誘導路
7	余裕のある駐車場
7	立体駐車場等のスペースが少ない。新庁舎周辺に民間の店舗、施設が集まってきたときに市役所に有料の駐車場があれば活性化につながると思う。
7	ワンボックスもゆっくり駐車できる駐車場。北と南に駐車入口。
7	1台づつ(車両)の駐車スペース(車のへこみが良くある)取りあつかい機械のインターフェイス(かんたん及び楽に)市の情勢の説明をモニターで表示(わかりやすく)
7	十分な駐車スペースを確保してもらいたい。バリアフリーにってもらいたい。
3 7	新庁舎への車の乗入れは2方向より、出来ること。又、駐車場は旧スペースより、広く取って下さい。
7 8	体育館・グラウンド・公民館・市役所の周辺を行き易いようにしてほしい。駐車場が少ないので、もっと確保してほしい。神埼駅の近くに時間をつぶす場所がないので、そんなスペースを作ってほしい。
4 7	高い耐震性、安全性を備えて災害時に活動拠点になりうる建物にする。駐車場を十分に確保する。
4 7	やはり地震など従来想定していなかった災害が増えているため、緊急時には防災拠点となれるような庁舎にしてほしい。デザイン性よりも安全性、またユニバーサルリティを重視してほしい。また、現庁舎は駐車場が狭いので新庁舎は駐車場を広めに設定してほしい。
8.その他	
8	(Q8)決定の前にこそ住民にアンケートをとるべきでは?
8	(夏場は窓を開けても蚊が入らないよう網戸が良いと思います。)
8	「神埼市新庁舎建設基本構想」によれば、千代田支所には総合窓口課は残すと言っているが、「概要版」にはそのことが明確には記載されていない。支所機能が残存するのか分からない中で空きスペースの活用策を問われても、不安を感じる人がいるのではないかと。そういう意味で、アンケート添付の「概要版」は不親切である。
8	・高齢者・障害者等が安全に円滑に利用できるユニバーサルデザインの視点に立った設備の充実を計ってもらいたい。 ・旧庁舎南別館同様ソーラー発電等の新エネルギーの活用を
5 8	・高齢者の方や障がいの方が使用しやすいスペース(トイレ等)やわかりやすい案内や目の高さ等の配慮した建物にしてほしいです。 ・すべての面に対応できる職員を置く。
5 8	・市の財政状況を考えるとハード面の整備だけでなく、ソフト面の工夫で問題を解決できないか?そもそも市民へのサービスが低下していると記述してあるが、実感がない。 ・耐用年数50年ではなく100年位にすべきでは?
8	・新庁舎建設に当ってはまずは神埼市民の利便性を重要視して頂きたい。 ・将来隣接町村の吸収合併等を想定したスペースづくりも必要と思われる。 ・神埼市として誇れる庁舎が望ましい。行政と市民が一体となり、職員もやりがいと責任をもって、より仕事に専念し頑張ることにつながる。
8	・新庁舎を作る場合は、将来吉野ヶ里町との合併した時のことを考えておくこと。土地の広さ、交通(アクセス)利便性等に係る新築場所 ・将来かならず吉野ヶ里町と合併せざるを得なくなる時がかならずくる。
8	・例えば九年庵への来訪者を神埼市全体に引き込めるような構想がほしい。 ・神埼市のキャッチフレーズである「自然と歴史と人が輝く未来都市かんざき」を具現化して欲しい。

8	神埼生まれでなく、20年前に住宅を建て住んでいます。一番困難なことは、C型肝炎が多いことです。(びっくりしました) このまま住み続けるとC型肝炎になるのが心配です。(クリークを浄化して下さい。)きれいな水にして下さい。不衛生です。
8	新庁舎建設予定地には現在陶芸用の創作館があります。ここは多くの高令者の方々が利用されており、大切な憩いの場になっています。新庁舎建設にあたって、このような施設は是非確保されるよう強く希望します。神埼市立図書館は中央公民館の中にありますが、率直に言って貧弱だと言わざるを得ません。私は図書館はその地域の文化の象徴だと考えます。この際独立した図書館建設をのぞみます。
3 8	1、車が入りやすい入口 2、バリアフリーの整った建物
3 8	1.候補用地の取得にあたっては、等価交換等の処理により、極力建設費を抑えるよう希望する。2.国道34号線の改修が必要である。(東方からの進入時)
8	1.市営グラウンド 2.60代以上の専用公園、散歩、ゆっくりを満喫できるエリア 3.道の駅(宿泊できる施設を)
8	合併特例債について説明がない(公債費約20億) 総合計画(土地利用の基本方針)との整合性は?また、都市計画マスタープランとの整合性? 人口減少に対する考え方?
2 8	新庁舎のテーマ・コンセプトを明確にする。無駄をなくす 近隣の市町村を見学し、コンパクトなものをめざす。流動する人口等、変化に対応できるようにする。
7 8	1台づつ(車両)の駐車スペース(車のへこみが良くある)取りあつかい機械のインターフェイス(かんたん及び楽に)市の情勢の説明をモニターで表示(わかりやすく)
8	出来るだけ1か所にまとめてムダな人員を減らす 遠くなった所はインターネット出前サービスなどで住民票など取れるようにする。
8	21世紀にふさわしい建築を期待しています(外観や中の間取り、特に将来業務が増して、部屋数が不足するような事は避けてもらいたい)市民の用務に円滑に対応できる動線を描いてもらいたい
8	22.98/m ² で県の機関等を現本庁へ移転をすすめる
8	3階以上ならエレベーターをつけてほしい。
8	神埼町保健センター、農業協同組合を含む一帯が最有力になっていますが、その公共施設は建設中はどうになりますか?それなら中央公園グラウンドのほうがよくないですか、新しく建設するだけです。あまり集約しすぎずに。今ある千代田町内の議場などは活用したらどうですか、お金もその分少なくなかると思います。
8	3庁舎から本庁1庁舎集約の検討が必要では。
8	の保健センター一帯の案についてお尋ねいたします。農協、農林事務所、保健センターは移動するという計画での案なのかどうか。現在隣接しているグラウンドで行事がある時は駐車場が少なく不便を感じているのです。人口が多いからとその周辺ばかりに作ると周りはますます発展しなくなると感じる。
8	JAとの協議を早く進めてほしい
8	JR神埼駅北側
8	JRの踏切を越えることとなり、新幹線との関係で今まで以上に危険が増す。よって、踏切の高架を。交通アクセスとの関係で2ヶ所の出入り口を
8	Q10に記入しています。JA会館、県総合事務所、グラウンドの一体利用で「高層ビル」ではなく2F建て議会棟でも3Fどまりで 雰囲気の出る設計をして下さい。仕事の機能中心でなく、市民目線でレイアウトを作して下さい。

8	Q6 仕事で行くので営業車
8	Q8. 駅北ががらんとしていて基本構想以前より、通るたびに思っていた。現住所には30年以上居住している。
8	Q9 中央公民館・銀行・郵便局等があるので便利
8	アーケードみたいな建物とし公園の中に庁舎がある低層施設(鉄骨造)
8	赤ちゅんの一時預り、温泉施設、食堂... 町民が使いやすいように。
8	明るい庁舎(現在の庁舎内はうす暗い) 来客者に失礼である
8	空きスペースの貸付、売却等により財政運用に充てることによって住民税の引き下げを図ってもらいたい。
8	当たり前だけど、庁舎の利便性、職員の動き易さなどよく考慮してほしい。
8	跡地利用の考慮もせず建設構想されている市長さんはじめ市役所職員の認識の低さががっかりします。神埼市の人口も10年後20年後考えて欲しいです。余裕のある財政ですか?
8	いい案があれば、市民に公開しながら進めること。
8	言うは易く行うは難しのことわざがありますが、何をするにも市民全部の思い通りにはならないと思いますが、現在火葬場問題や竹原地区のワニ神社問題は数億をかけてする必要があるのか?など庁舎のこともありますし・・・。
8	以前、神埼駅北口にとの話しを伺った事がありました。ほかの機関とのさまざまな問題もあろうかと思いますが、この際、北口の広大な空間を利用して庁舎建設に踏み切れば、外のさまざまな関係機関も統合したら、新神埼庁舎も素晴らしい物が出来るんじゃないでしょうか。
8	一日も早く建設してほしい。
5 8	1階に階段なしで出入り出来る様(もしくは低いスロープ)、普通に利用する税務課、戸籍住民課など、今迄の様にしてもらいたい。呼び声が聞こえないこと多い為、番号で対処してもらいたい。
8	いまある建物をなるべく利用して、新庁舎建設は低価格でお願いします(必要最小限)。私たち市民が納める税金を無駄に使わないで下さい。
8	今の公共交通機関で市役所に行くのが不便なので考えてほしい。
8	江見線の道路を広く段差のない走っていて気持ちのよい道路にして欲しい。千代田をもう少し住みやすい所にして欲しい。
8	おおまかな構想はできてるくせに形だけの事はするな、無だだ!
8	公に出来ないが 20~30年後、見込みが無ければ別 将来、吉野ヶ里町との合併も踏まえて場所規模も考慮しておくことも必要ではないか
8	お金がかからないように
8	お疲れ様です。千代田町にも人が集まる(人口増加)ようにして欲しいです。
8	大人から子供まで気軽に行けて集える様な場所にしてほしい

8	会議室etc.の充実
8	会議室を多く設けて欲しい。
8	概算事業費35億円とありますが高すぎです。今ある本庁舎より小さいものでも充分だと思います。会議室なども必要最小限で、ムダを減らして下さい。
8	活用しやすい施設にしていいただければと思います。
8	過度に豪華な庁舎は不要と思います。(余計なコストはかけない)
8	金がかかるとは思いますが、どうせ建てるならモダンで使いやすい他の県より見物にくるような施設にしたらどうですか
8	環境を配慮した新庁舎に磁場活動活水处理装置(パノックス)の導入を是非検討して欲しい。
8	神埼駅北側には、コストコやイオンモール等を誘致してほしい。老人の施設や葬儀場ばかりが増えており、町の進展が感じられない。観光客も利用しやすいよう九年庵・高速・駅・宿場町等の便が良くなってほしい。そして町が活性化することを希望します。進学先、働き先がなく、子供達は高校卒業後、県外に行くので、優秀な人材が留まるような町になってほしいです。(学区も廃止し、佐賀市も自由に受験できると良いのですが)
8	神埼駅前の踏切の渋滞緩和
8	神埼高校が無くなるのであれば候補地になるのでは?校舎をそのまま使用するなど
8	神埼市は税金が異常に高い事認識ありますか?先にムダな人員をはぶくかして財政立て直しを図りなさい。税金のムダ使いはやめなさい。建替え資金はどこから出てますか?
8	神埼市千代田町市民みなさまおまかせします
8	神埼市として最初に考えるべき事 再度市民に問え!箱物ばかり作っても市民の暮らしに還元できない。
8	神埼市内だけを判断した場合の新庁舎の位置と思われるが、将来は吉野ヶ里町との合併を示唆すると、再考が必要と思う。
8	神埼市に行って、手に取ってたくさんの本の中から借りたい本を選べるゆったりした図書館がほしいです。私はまだ自分が仕事をしているので、勤務地の鳥栖市で本を借りています。でも本当は少なくとも鳥栖市規模の図書館が地元で欲しいと願っています。現在の神埼市の規模では住民の文化レベルを上げることに対応できません。何かを作るより大きな図書館とそこにつながる交通アクセスがあれば、高齢化に対応する(認知症対策、人との関わりの場、出かける場)大きな一手になると考えます。住民からの願いです。
8	神埼市に健康施設を作ってほしいと思います。高齢者に水中ウォーキングがとても良いという事で三田川に行っていますが、三田川の方は200円(65才以上は無料)ということです。町外の方は70才でも1回400円を払っています。
8	神埼市に住んで良かったと思われるような施策をやって欲しい。税金のムダにならないように、便利ないように心配りをすること。
8	神埼市にはプールや運動施設、佐賀市のほほえみ館のようなものなど遊べる場所が全然ありません。公園も小さい子供の遊べるようなものがなくとてもさみしいと思います。
8	神埼市の象徴を生かす庁舎期待、神埼市全体を見られる展望台など。

8	神崎市は子供が安心して遊べる公園がない。あっても日の隈や次郎の森等、子供が自分で行けない市街地にある。子供の居場所づくりは急務。市民が交流できるフリースペースは無料で開放してほしい。
8	神崎市立プールが欲しいです。
8	神崎町と三田川町が合併の方向で、 、会合が開かれたが、 、合併はならなかった。現在吉野ヶ里町庁舎も神崎市庁舎も古く建設の時期が来ている。この時期を逃せば神崎市と吉野ヶ里町(含む東脊振庁舎を含む)の合併は永遠に?来ないと思われる。神崎市は脊振-神崎-千代田と南北に極端に長い。又、吉野ヶ里町も南北に長く、東西に狭い。地勢的に見ても両市、町が合併すれば円い形に近づき、より効率的になる。神崎市と吉野ヶ里町が合併すればより財政面も効率的運用が図れる。 1.吉野市とネーミングする。「神崎市」の名は捨て難いと思うが「神崎ソーメン」は神崎名で企業努力をすべきである。 2.庁舎は神崎市に建設する。(合同庁舎) この二点でお互い譲り合って合併に向かって進むべきで、神崎庁舎、吉野ヶ里庁舎が新しく出来上がってからの合併は考え難い。時間は多く残されていないが、日本人の特性として期限まで計画を立て、実現を期して合併運動を新庁舎建設前に行ってから新庁舎建設に進むべし。
8	神崎町内にも気軽に集まれる娯楽施設を。国民年金保養センターを活用できないか。
8	神崎町に機能が集まると、周辺部(千代田町)がさびれることが予想される。周辺地域の振興を一層図っていく施策が必要。
8	神崎に集中してしもうたらしゃくにさわるけど
8	神崎保健センター周辺で建物の配置を含め、将来無駄のないような利活用を検討すること。
8	神崎町を中心に市作りをする考えを修正するべきである
8	お疲れ様です。
8	喫煙所は窓口や庁舎出入口から離れた場所に作って欲しい。(窓を開ける季節は煙が入って来るので)
8	機能性を重視し、いいものを作ってほしい。税金を大切に使うてください。
8	機能を集中させる建物を作った方が良いが、佐賀と合併した方が良いのでは?
8	基本構想が決まってから(推測)このようなアンケートは時遅しだ。もっと早くに市民の意見を聞くべきだった。
8	基本構想では、JA神崎地区中央支所を含む一帯の地域となっているが、JA中央支所はどう取り扱いかのうか、方針を示すべきと考える。
8	基本構想に関する意見 神崎市のまちづくりビジョンを示し、住民のための庁舎建設のあり方を明確に打ち出すべきと考える。今回の建設が、庁舎分散化による利用者の負担解消につながるよう切望する。
8	基本的に行政に関わって行く人以外に、普通は印鑑証明とか戸籍謄本等を貰いに、その場所に行かなくてはいけなくて行きますが、他のものをその場所に有っても特に利用しないと思う。そういう場所は佐賀市内に沢山あるので、と思う!千代田庁舎はまだ綺麗だし、もったいないので、これが良いとは言えないが、まず他の事を考えても結局誰も利用しないし、されなくなると思う。
8	教育課が千代田と中央公民館へ行く必要があり不便。現住所からは現神崎庁舎周辺を望む。学校、市役所、職場の位置を検討し、定住を決めたので大きな移動は反対。
8	禁煙でみんなが気軽に入れるような場所にしてほしい
8	計画から実施まで時間がかかりすぎ。お役所仕事と言われないようもっとスピーディに実施していただきたい。生きてる間にできればよいが?

8	計画どおりに実施されることを願います
8	健康寿命の延伸や母子の対策などは今後も大きな課題になってくると思います。住民健診や母子の乳幼児健診が安全にスムーズにできるようにしてほしい。
8	現在、千代田町では、城原川を境に、東と西では住宅の増加、減少に対し、雲泥の差があり、又、佐賀県全体からみても、神崎市自体の人口の増加、及び企業の進出も望めず、税収の増加はないと思われます。Q11のにも書きましたが、約300億円の借金についても、どうするかを考えませんか?まずはそれが1ではないですか?
8	現在、本庁舎の所在地が適していると思う。交通の便がよい。
8	現在陶芸教室に通っているが今後ともその活動の継続のため、教室及び電気釜等の設置をお願いしたい。できれば作品展示のスペースがあれば、市民の関心を集め来所者の待ち時間利用等で文化水準向上にもつながるのでは...
8	現在の人口重視で先の見方が置き去りにされている気がする。開発の発想が弱い。駅北の売り地の利用も、庁舎の有無で変化するのでは?
8	現在の庁舎は教育施設として、新庁舎は行政施設として市の構造改革を検討してほしい。
8	現在の庁舎は本館と南館と分かれていて不便。早く一本化した方がいいと思うので、新庁舎建設は早くお願いしたい。
8	現在の様に、高齢者及び利用の多い部署を下の階にお願いしたい。
8	現在利用されているプレハブの建物も含め、「新庁舎になったら利用できなくなった」では困りますので、形を変えてでも残すという考えでお願いします。神埼町保健センター北の遊学館の存続をお願いします。
8	現状ではなく、大いに将来(人口減少、将来への負担をあまり多く残さないようにすることなど)のことを考慮して、建設すべきだと思います。建設費が高い(もっと、縮減すべき)。
8	現庁舎の総合窓口は分かりにくいので新庁舎においては来庁者に分かり易いようなインフォメーションサービスを期待します。
8	現庁舎の駐車場に5~6階建ての庁舎を作れば、現所在地建築でも十分可能と思われる。
8	現もみじの湯みたいな中途半端なものでなく、もっと先を見通した建物を望みます。
4 8	高層化ではなく、なるべく平屋方式で。各課がセクト主義でなく住民利用の目線で、設計してほしい。又、保育園・小中学校と兼用できるスペースの確保も考える。大規模震災も想定した内容で、まず検討してほしい。
8	高度化に行い全ての課があること。議会棟も含め同庁舎内に設置
8	候補地の土地建物等の補償費が見えてないが費用対効果を考えた場合、候補地の再検討が必要
8	高齢化少子化の考慮した設備・利用方法も考えていただければ、安心して暮らせるのではないかと期待しております。
8	子育て及び高齢者対策的な文化事業。特に図書館ネットワークの構築。体育館・ホールは不要。随時誰でも利用できるもの。
8	子育て支援センターも(保健センターと一緒に)計画してほしい

8	凝ったデザインでなくても、シンプルに利用しやすい環境がいい。図書室ではなく、図書館として夜8~9時まで利用でき、学生や社会人でも利用できるようにしてほしい。
8	子供(幼児)親子、年寄(老人)のコミュニティーセンター、遊び場が欲しいと思います。
8	子供を預ける施設。
8	このアンケートは何か意味があるのか、目的がわからない
8	これから人口減少する町の箱物は、出来るだけ小さく、多様な使用が出来る庁舎を建ててください。
8	これは関係ないと思いますが、今の班費や町費がかなり高い金額だから、私達は決してすみ良い町とは思いません。まして、新庁舎建設の計画があれば、よけいに町費が1500から高くなるのではと心配です。これから先、老いて行きます。出費があると生活できません。もう少し考えて下さい。神埼は他市とくらべ町費や班費が高すぎます。
8	コンクリートの劣化は50年ぐらいより始まると言われる。そこで100年も200年も耐用できる(何か)ものを切に願うものである。木造の五重の塔は、1000年も耐えている。
8	今後、高齢化、老人世帯(独居を含む)が急増し、人口も減少することは、明白である。その中で、本庁舎だけというのは、住民(とくに地方)にとっては、不自由極まりなくなる。地方、行政の効率化、人員の削減も急務である。市役所職員にとって効率的で、便利であっても、住民にとって不自由、不便になることがないように。
8	財政的な面もあると思うが思い切って地下を計画し駐車場のなものを考えてみたらいいかもしれません。屋上なども計画しレストラン的な食事のとれる様な場所も考えてみては(例)夏の夜はビアガーデンレストランは業者が入る
8	佐賀国体も35年にあるので、国体会場を。その後もみんなが利用できる施設を。
8	市所有地を利用し、極力経費の掛からないようにしてもらいたい。
8	市長さんは何をしていますか。時々他の市長、町長の話聞きますけど神埼は何をしてあるのかわからない。市の職員はそんなに偉いんですか。
4 8	質素にしてほしい(財政を考慮して)、備蓄倉庫を震災に備えてほしい
8	実務性の有る建物を望みます
8	市に建設資金はありますか?税金が高くて苦しいです。
8	市の人口の半数は高齢者になります。市の医療費軽減の為に(本人自身の為に)認知症の増加、身も心も健全なる場を設けて欲しいものです。スポーツは体育館(グラウンド)の活用されていると思います。心のケアとしては趣味や文化サークルの活用、現保健センターの敷地内にある陶芸教室の建物活動を継続される事も大切な事。移設場所を確保して欲しいものです。
8	市の中心を神埼カントリーへ移設した場合中下地区を真ん中にする事により大きな大きなスケールメリットが確保できる。
8	市民が集まりやすい、建物を考える事
8	市民が来て良かったという施設と職員の対応策を(相談等)
8	市民が気楽に庁舎でくつろぐ環境を弱者に配慮してバリアフリー・ユニバーサルデザインの導入を望む

8	市民が利用しやすい(わかりやすい)造りにしてほしい
8	市民が利用しやすい配置にして住民と一体化を考慮してほしい
8	市民が利用しやすいように作ってほしい。
8	市民がわかりやすいようにしてほしい。
8	市民協働の施設であればと思います。
8	市民の為の庁舎建設を!! 人口はどんどん少なくなります。
8	市民の目に立って、物事を進めてもらい、よりよい神崎市にしたいと思います。
8	借金財政だから、節約して建設して欲しいです。
8	借金をどうするのか。事業費の削減
8	周囲の市町村を見ても市民が一緒にくつろげるスペースがないので、市民いこいのスペースがあればいいと思います。
7 8	十分な駐車スペースを確保してもらいたい。バリアフリーにってもらいたい。
8	上記 今の所に建てた場合と他の所に建てる場合のコスト比較を金額で出してください。この問は他の所に建てる前提。
8	少子、高齢化時代に対応できる利用し易い建物、レイアウトを考えて欲しい。
8	少子高齢化社会になり、税収も伸びないと思われる。合併特例債の活用といっても結局は借金です。機能性を重視して豪華な建物にするのは避けるべきです。
8	少数意見はあくまで意見なので、中身を吟味して検討して下さい。全てを検討する必要はありません。時間と費用の無駄です。
6 8	城原川ダム、庁舎建設その様な財政余裕はないと思う
8	将来(10年後以降)吉野ヶ里と合併することがあれば、旧国道385号線の「サビエ」店北側の農地(田)が良いとも思います。
8	将来に向け今決断(実行)するべきである。議会の報告が全くない(おかしい)
8	将来のことを考えると神崎駅北口が利便性が高いと思います。国道に面する必要もなく、制限の少ない空間で機能的な新庁舎を建設すべきです。また、吉野ヶ里町とのアクセスも便利です。
8	職員雇用継続
8	食堂・売店
8	書庫の拡張

8	素人なので分かりません
8	人口減が続く、近隣市町との再合併など。充分に見きわめておくこと。急ぐことはない?
8	人口に見合った建物の建設を望む。エレベータを設置するほどの高層建物は維持費もかかるし景観を損なうので必要ない。
8	新設しても4~50年に老朽化する。必要なものとあれば便利というような物を区別して欲しい。ムダな金は使用しないことが大切
8	新庁舎、建設基本構想に異議ありません。
8	新庁舎位置(Q8)で、早期に建設されることを望みます。厳しい財源状況の中にあり、有利は、合併特例債を活用され、市財政への負担減を図って貰いたい。
8	新庁舎屋上に太陽光発電パネルを設置する。利益が出たら市内小中学校の給食費に当て
8	新庁舎完成時点で、財政状態を表す「貸借対照表」を一度作成されては如何でしょうか。
8	新庁舎建設が決定しているためガス抜きになっている。人口減が続く中神崎市だけでやっていけるか。吉野ヶ里との統合は出来ない中前途多難である。
8	新庁舎建設候補地について の神崎市役所本庁舎前の土地が広くて良いと思う。現本庁舎には、交通ルールに入った自転車の広場を。
8	新庁舎建設設計にどの様にしたら携わることができるでしょうか。
8	新庁舎建設に当り、設計は助けより、実用性を考え設計時点での積算を重視し、金額の高騰に注意。入札金額が億円~千円単位のお札はおかしく、地元業者の下請金額も考慮する。市内業者以外は、優遇なし(吉野ヶ里も市外業者)。
8	新庁舎建設に対し、神崎市が今後発表する事を希望します。住民の意見を尊重し、気持ちよく利用できるようお願いします。
8	新庁舎建設にともない税金等高くなる事が不安です。
8	新庁舎建設には、更地を買収して造成して建設するのが時期的にも経費的にも最善と思うが、候補地案は持ち合わせていない。ただ、位置的に神崎町がよいと思う。
8	新庁舎建設に反対ではないけれど、職員を削減してもらいたい
8	新庁舎建設の基本理念を基本として実行して欲しい。
8	新庁舎建設も必要であるが、建設費に関しては必要最低限の資金計画でお願いしたい。年金生活者や中小企業で働く勤労者世帯の家計は苦しいばかりである。
8	新庁舎に議会等と一緒にするほうが良いのでは
8	新庁舎に県庁みたいに、地下に食堂を作ってほしい。脊振、神崎、千代田3町を一括にして、つくる事。
8	新庁舎に産直の野菜売り場、パン屋さん、など地元の作ってある商品を置いて、販売するスペースを作る。来庁された方々や職員さん方にも利用されて、活気のある店作りをしてほしい。

8	新庁舎にちょっとした軽食や買い物ができるような施設を作ってほしい。その分の駐車場の確保が必要だと思います。
8	新庁舎になっても脊振支所の機能は現在の状態で行っていただきたいです。今は自家用車で行けますが高齢になると神埼までは大変だと思います。困ります。
8	新庁舎に用事が出来て行く時に、年をとったりして運転ができない人等に、定期的に千代田、脊振、神埼に巡回バスの増設
8	新庁舎の位置のみが先行し高齢者やアクセス等への配慮が不十分。又市全体の発展的構想が考慮されていない。
8	新庁舎の代表地番は分かりやすいばんごうとすることを検討したい。地番変更も新しくして、神埼町777番地など。
8	新庁舎の防災(耐震等)性能を開示して欲しい。新庁舎に含まれる機能を明示して欲しい。保健センター機能、農協機能も含むのか?
8	新庁舎は恐らく3階か4階建位になると思いますが、事務室の階層と会議室の階層は隔離した方が良いと思います。
8	新庁舎は神埼に、脊振においては多様な施設が、神崎市は一つといえど、旧千代田だけがあまりにも淋しい扱い!
8	新庁舎は現JA佐賀神埼中央支所を利用した方がいいと思う。
8	新庁舎は部門・課毎に部屋は作らないでください。広いフロアに色々な課を集約し、パーティションで区切って下さい。職員同士の風通しを良くするためと、町民から職員を見たときのチェックがしやすくする為の新庁舎の市長室に設置してください。
8	新庁舎を市の名所とし全世界より視察に来庁するユニークな建物を希望します。
8	姿形が見えてきて、初めて具体化した意見が出てくるのでは。今、意見を言っても、どころぶかはわからないのでは。答えようもないだろうし...
8	既に場所等決定している感が...
8	すべて、本庁扱いですか?支所は廃止ですか?
8	滑らない様な材質を使用した床にして欲しい
8	税金など家庭に負担がかかると困る。それが不安。南新館はきれいなのに解体するのはどうかと思う。他に活用できるはず。
8	贅沢をなくし、質素な作りにする。駐車場は、舗装せずに砂利を敷くだけにする。緑地には高木を植える。
8	税負担は上がりますか?
8	設計者は神埼出身の建築家に依頼すること。
8	是非バリアフリー(2Fにも障害者・怪我人達も気軽に行ける様にして欲しい。)

8	脊振庁舎の件ですが、庁舎内にコンビニ等があれば便利とは思いますが、やも撤退され果たして新規参入される業者があるか疑問に思います。誘致しても又、撤退されればダメージは更に悪くなるような気がします。これは庁舎とは関係ない事です、脊振町民は買物難民になっています。この機会に既存のJAの店舗やその他の店舗にもう少し品揃えをして貰える様に市から働きかけて戴ければと思います。特にJAの場合は時間的にも品物揃えも縮小ぎみで不便を感じています。農閑期には5時には閉まります。組合員から言うべきとは思いますが行政からお願いして頂きたいと思います。庁舎内に新規参入業者を誘致するよりコスト面からもその方がいいと思います。
8	早期完成をお願いする。
8	早急に建設をする必要があると思います。
8	そもそもJA中央支所が図書館(中央公民館)や中学校に隣接する所に大きく建っていることがおかしい。邪魔なので新庁舎が建つ方がよい。庁舎に行くついでに、わざわざ34号を渡らずに行けるし図書館利用もできる。
7 8	体育館・グランド・公民館・市役所の周辺を行き易いようにしてほしい。駐車場が少ないので、もっと確保してほしい。神崎駅の近くに時間をつぶす場所がないので、そんなスペースを作ってほしい。
8	太陽光発電
8	多額の借金があるから神崎市の身の丈に合ったものを考えていただきたい。
8	多分 案だろう。34号線部を広くし今の公民館もより付きにくい。(新しく作る事は市長、議員、職員の外見だけで、一般の人は今のままでよい)別の事ですが、神高を無くす事も聞きましたがあったがよいが少子化の時代で清明と合併する。今の神高の土地をヤクルトに売却する。別の地に付られたら雇用も生まれません。
8	多目的広場を含めたような、吹き抜けの丸い高い建物(市全体が眺望できる) レストラン、カフェ、展望コーナー、コンビニ、障害者用のトイレ等があった方がよい
8	誰でも立ち寄れる雰囲気にしてもらいたい!!
8	だれにでも利用しやすい庁舎にして下さい
8	単独の建物の「図書館」があるべきだと強く思います!これだけ歴史・自然に恵まれた市ですから、資料を集約し管理し、それを有効に市民に開示できる専門の施設があるべきです。もちろん、あらゆる年齢層に対応できる蔵書を揃え、市民の文化的な憩いの場所を作ってほしいです。カフェなども併設して。社会教育関連の講話で「市町村の図書館を見れば、そこがどの程度の文化レベルなのか(文化に力を入れているか)わかる」と聞いた事があります。神崎はどうでしょう?「図書室」です!しかも、ほんのわずかなスペースです。大金を投じなくても、機能的で神崎らしい設備を作ることはできるのではないのでしょうか。そのためにも、今回の市内の重要設備の見直しにあたり、用地(場所)の確保は必要だと思います。ついでに、意見を書かせていただきたいのですが...将来「図書館」を建設されたら、当然図書館職員も今よりも多い人数が必要だと思います。そのため市の職員(臨時ではなく)に「司書」の採用枠を設けたらいかがでしょうか。専門職「司書」には、市立図書館(分館含む)と、小・中学校の図書館を勤務先にして、人事異動で、各図書館をローテーションさせたらいかがでしょうか。当然「市立図書館」の館長も、司書資格を有する人を配置し、各司書にも「先進地視察」や「研修」を受けさせ、スキルアップを図り、ソフト面でも施設の充実を計れば、素晴らしいと思います。(すると司書職は15人~20人?必要となりますよね)話は少しそれてしまいましたが、是非ご検討下さい。
8	小さな映画室みたいな所で、教育や訓練内容の放映や、甲子園や、高校総体などを放映できる部屋。
8	ちゃんとした児童館をつくってほしい。図書館ももっと大きなものを作ってほしい。みんなが集まれる場所、魅力的な場所を作ってほしい。
8	庁舎建設にあたっては国の補助金等があるかと思いますが町民の税金も使われるかと思いますが、本当は各地区の町道とかの補修が先ではないかと思いますが、市の方針では仕方ないかと思いますが。どうか町民の皆様にご負担をかけないようにお願いします。
8	庁舎敷地内に多目的に活用できるオープンスペースを確保する。

8	庁舎だけにお金を使わず、道路、水路、除草等にも力を入れるべき。庁舎近くだけきれいになっているが、離れた田舎は何も変わらない。
8	駐車場が近い方が良い。
8	庁舎内で土産屋を運営してほしい。広い図書館を備えてほしい。
8	庁舎は大きくなくても、機能を充実する庁舎に。建物が良くなっても、職員のマナー向上をお願いしたい。合併後、学力の上位が採用されていますが、言葉使い、立ちふるまい等が、不十分の職員が増加。用事があっても行く気がしないようになります。もっと、職員一人一人が自覚をもって、職務に当たってほしい。
8	千代田町からの道路整備
8	千代田庁舎周辺の振興問題とは切り離して議論してよい。
8	千代田は何もないの？
8	出入口を3ヶ所ぐらいあったがよい
8	出来る限り木造にし、ぬくもりが感じられる庁舎であれば市民の方からも愛着をもってもらえるようになると思う。
8	できるだけ長く、大事に使っていける建物を希望します。手入れをしながら。日本の「物を大切にする」精神です。
8	当、神崎市出身の(全国的に有名で有田の街を設計)設計士、 氏にお願いされては？
8	陶芸教室を神崎町保健センター近くに残してほしい。
8	陶芸クラブ室を作って頂きたい
8	統合して本当に住民は便利になるのか？住みよくなるのか？神崎の方は良いかも知れないが千代田町の方は不便にしか思わない。統合した地域の方(吉野ヶ里町)の方は不便になったと皆言う。給食センターのように不便にしかならない。
8	とにかく千代田庁舎をどうするか。それができなくて又庁舎をつくらないこと。組織がかさばりコストアップです。他市の例があると思うので、よく調べて下さい。民間ではタブーな計画だと思えます。
8	とにかく元神崎町中心 神崎有利のように思える 千代田は神崎ではなく佐賀市になった方が良かったのでは？
8	トレーニングセンター(ジム・プール)を作ってもらいたい。野球場を作ってもらいたい。
8	中々良い物が浮かばない
8	何も神崎町に作る必要はない。大きな街と首都が別な国もある。20年後、30年後の神崎市の展望がどうかで構想が違ってくる。
8	なるべくお金がかからないようにしてほしい
8	農地はつぶさないでほしい。外部から来られる方などの利便性、わかりやすさが必要と思う。行政のワンストップのため早く集約してほしい。
8	ハンギーホールを中心に「文化・スポーツ」の拠点、憩いの場としたらどうか。

8	1人暮らしの運転免許を持たない人はどうでしょうか？
8	フロアーは明るく広めに造ってほしい。1角には絵本、小さい子どもが遊べるスペースがあった方がよいのでは
8	別件です。高速バス停車の確保
8	別紙： 神埼市新庁舎建設基本構想の策定の説明ですが、私は神埼市の将来を考えると松本市長が頭初より考えておられた吉野ヶ里町との統合・合併問題、これが現時点では中々難しい事に致しているという事でしょうか、さらに時間をかけて話し合い合併推進事業を推し進めていくことが先決だと思います。合併特例債の活用で新庁舎建設を目指すことも大事だと思いますが、政治の原点に帰って神埼郡全体がいつしよになること、将来の道州制、人口減少など考えると今の時点では財政問題もあると思いますが、二市町がいつしよになる方法、広域統合・合併、そして新庁舎をどこに設置したら良いかを計画することが重要だと思いますが、いかがでしょうか。神埼郡全体、市町民の願望と思っています。このままでいくと永遠に二市町の統合・合併が起きなくなるようです。平成28年6月13日 一市民より。
4 8	別紙3 1.庁舎建設費概算合計約45億となっている。然し、測量設計、土地建物等の補償費等々見積もり困難な事項が多くあると云うが、要するに市の庁舎建設の使用限度額の予算は一定の線があると思うが？最終的には今後の基本計画時に加算となっているので不透明で大変心配である。人口減少と云う厄介な問題の中 地方交付税交付金に頼り切りの現実をみると特例債はあるが容易ではない。他にも大口の支出計画があり将来的には後継市民にツケを背負わせるのではないかと老婆心ながら危惧しています。2.大災害時の緊急対策としての備蓄資器材、食糧品等の格納倉庫、避難場所の増設整備等 庁舎建設と同様、人命第一の観点から必要不可欠な重点事項ではないかと思う。この点が ぼやけて気になりますので熟慮検討をお願いしたい。3.市立図書館は現在 中央公民館の一部を使用しているが、他市に比してあまりにもみずばらしく感じます。現在の図書室を拡張するか、保健センターを改装して独立した図書館にするか改善する必要があると思います。
8	補強すれば良いのでは？
8	保健センター、子育て支援センター、児童館を兼ねた複合施設。保健センターは同一人物の利用頻度は週単位という程それ程多くないかもしれませんが滞在時間は長いケースが多いと思う。そのため利用者の動線を考えた利用しやすい施設にして欲しい。
8	保健センター一帯の場所が良いと思いますが、県・JA施設の払下げが可能ですか？
8	保健センターに建てる場合は、お櫛田神社からの利便性を考えた方が良いと思う。Lx.歩道橋、地下道
8	保健センターの機能を新庁舎もしくはJAに移した時に母子の健診などのスペースは確保できるのでしょうか。
8	保健センターも併設してもらいたい。現在の施設では利用が不便で、危険な箇所もあるので。
8	ほとんど神埼町と神埼庁舎は行く事はありません。日常生活で利用する事は佐賀市の方が多いです。
8	ボランティア団体が練習、打合せなどする際に、利用出来る場所を設けて欲しい(専用の)。
8	本庁舎で運用
8	本庁舎の2階の小会議室でマイクが設置されていない為、会議の内容が聞きづらい事がありました。今後全館マイク設置をお願いしたい。
8	まず、日々お仕事をされる職員の方にとって、仕事しやすい環境を作られることが私達市民への行政サービスの向上につながると思います。他市を視察の上、全ての職員さん(パートの方も含めて)にもアンケートをとり、現況把握し課題の整理をされる必要があると思います。
8	みんなが入りやすい新庁舎をつくってほしいと思います。
8	みんなが来館しやすくしてほしいです。

8	目先の利便性より、将来の発展のために
8	もっと大きく合併すればいいと思います。十分な行政サービス出来ない。財政的にも無駄がある。佐賀市との合併を求めます。
8	安くて、笑って、足は身軽く、手足動かすカンザキになれば良い 皆 家から出よう、オワリ!
8	やはり、他町村のように官公庁を核としてその周りに商店街を置く、民が集いやすい街づくり、千代田のようにバラバラはダメ。公園も近くに置いて欲しい。プールが欲しい。
8	床面積は分かるが、何階建かわからない。もし、3階以上あるなら、エレベーターが必要。
8	ユニークな建物を検討してほしい。候補地からするとJRや国道、高速道から関心を引くような建物を!
8	吉野ヶ里町との合併は将来に亘っても考えられないのかどうか?考えられるなら時期等は早いと考えます。よく関係市町が話合うことがことを先づ優先して下さい。
8	よりよい神崎市になるようがんばって下さい。
8	夜に光が漏れにくいようにする工夫。
8	宜しく、お任せします。
8	立体駐車場は不要。老人ばかりだから立体は無理事故のもと。必要最小限の付帯設備として、赤字地方自治体として納得できる内容
8	利用者の目線に立った施設建設をお願いします。
8	歴史民俗資料館
8	老人にやさしい新庁舎をお願いします。
8	老若男女万人が暮らしやすい市になるよう、市庁舎の活用方法を考えてほしい。主に他県から嫁がれた婦人の意見を参考にしてほしい。男性は井の中の蛙が多すぎる。
8	若い人達の集まりやすい建物が出来ます様に
8	若い人の意見を積極的に取り入れて戴きたい。今からの世代の人に任せたい方がよいアイデアが浮かぶ様な気がします。
8	分かりません。
8	分かりやすく明くオープンな空間で設計してほしいです。水と緑と人が輝く神崎市らしく、庁舎周辺の木々、小さい子とかが水遊びできるような庭があるといいと思います。
8	私の住所からして利便性が悪くなるばかり。何を考えているのか?
8	私は保健センター北の焼き物に行っているものです。新庁舎ができたあとも、私達老人のたのしみを残して下さい。お願い致します。
8	若い方の希望にしたがいます。

8	親子や子供が集れる場所が増えればうれしいです。
5 8	・窓口、行事、相談、健診等、市民が利用しやすい機能を第一に考慮しての建設が必要と考えます。・高齢者、障害者、児童等の使用しやすい施設にすることが大事
3 4 7 8	駅北側で一階は駐車場と市民室。災害に強い建物用途とする。長崎線を城原川～田手川まで高くする。駅の下は南北直通。北に東西線がある交差(線路)を無くすこと。
1 8	千代田庁舎から行政機能が失くなるのは淋しい限りです。建設されてから10年～15年位でしょうか。千代田庁舎が神埼市の庁舎でもいいのではと思います。千代田町全体が過疎化されるのではと懸念します。千代田庁舎が有効に活用される事を希望します。是非佐賀市の様な児童館を作って下さい。
2 8	派手なデザインや色彩は不要。県庁の水色の建物や千代田支所の展望台は必要ない。コストを切り詰める。目立つ必要はなく、地味が良い。設計図等が出来上がったら、庁内検討委員会や議員だけに決定させず、一般のデザイナーなども参加させるべき。センスのある人間の意見も取り入れるべき。税金で取得した土地を利用するのだから、職員が庁舎内の駐車場を通勤で利用する場合は周辺の民間駐車場の料金を下回らないように。

(別紙2)

神崎市新庁舎建設に関するアンケート調査について

神崎市では、平成28年4月に神崎市新庁舎建設基本構想を策定しました。

そこで、アンケート方式により、市民の皆さまから新庁舎建設、現庁舎跡地及び千代田庁舎の空きスペースの活用策などに関するご意見を募集します。

Q1. あなたの性別をお答えください。

1 男性 2 女性

Q2. あなたの年齢をお答えください。

1 10歳代 2 20歳代 3 30歳代 4 40歳代 5 50歳代
6 60歳代 7 70歳代 8 80歳代以上

Q3. あなたの居住地域をお答えください。

1 神崎町神埼地区 2 神崎町西郷地区 3 神崎町仁比山地区
4 千代田町東部地区 5 千代田町中部地区 6 千代田町西部地区
7 脊振町広滝地区 8 脊振町服巻地区 9 脊振町鹿路地区
10 神崎市外(市外から神崎市内に勤務されている方など)

Q4. あなたの職業をお答えください。

1 農林水産業 2 自営業 3 会社員 4 団体職員 5 公務員
6 主婦 7 学生 8 無職 9 パート等(学生除く)
10 その他()

Q5. あなたが庁舎(支所含む)を訪れる回数をお答えください。

1 ほぼ毎日 2 週に2~3回 3 週に1回 4 月に1~2回
5 年に3~4回 6 年に1~2回 7 その他()

Q6. 庁舎(支所含む)を訪れる際の、主な交通手段をお答えください。

1 自家用車 2 路線バス 3 巡回バス 4 タクシー 5 バイク
6 自転車 7 徒歩 8 その他()

Q7. 庁舎(支所含む)を訪れる用件をお答えください。(いくつでも可)

例: 戸籍、住民票に関する事・税金に関する事など

Q8. 基本構想では新庁舎の位置を神崎町保健センター等の一帯としていますが、それ以外に最も適したと思われる候補地はありますか。

1 ある 2 ない
あると答えた場合の具体的な場所()

Q9. Q8で【ある】と答えた方にお伺いします。『神崎町保健センター等の一帯』よりも適している理由を記入してください。

Q10. 新庁舎に必要と考える機能はありますか。

例: ATM・コンビニ・展示室・授乳室・スロープ・エレベータなど

【裏面に続く】

Q11. この基本構想で、現庁舎跡地の活用及び行政機能の集約による千代田庁舎の空きスペースの活用については、その周辺を中心市街地のあり方やまちづくりに多大な影響を及ぼすことから、議会での議論やパブリックコメント等による市民の意向を的確に把握し、有識者の意見などを踏まえながら、周辺の土地利用などとのバランスに配慮した方策について、課題と方向性を明らかにするよう努めます。また、その活用については、公の施設としての活用はもとより、様々な視点から積極的に検討を行い、有効利用が図られるよう最大限に努める必要があるとしています。

そこで、現庁舎跡地（神埼本庁舎）の活用と千代田庁舎の空きスペースの活用についてお尋ねします。

現庁舎跡地（神埼本庁舎）をどのように活用した方が良いと思いますか。
（現在の庁舎敷地面積は8,138㎡）

例：駐車場・公園・広場・道の駅など

千代田庁舎の空きスペースをどのように活用した方が良いと思いますか。

1階【教育委員会等：延床面積 約297㎡】 2階【電算室等：延床面積 約215㎡】

3階【議会：延床面積 約560㎡（内訳：議場 約218㎡、委員会室・議員控室等 約342㎡）】

例：会議室・国や県等に貸付・図書室など

Q12. その他、新庁舎建設基本構想に関し、ご意見がございましたらご記入ください。

また、Q7～Q12のその他に記入できない場合はこちらに質問の番号を入れて記入して下さい。

枠内に記入できない場合は別葉に記入し、このアンケート用紙とホッチキス等で留めて投函してください。

以上でアンケートは終了です。ご協力いただき、誠にありがとうございました。

アンケートの回収方法については、本庁企画課及び各支所総合窓口課のアンケート回収箱へ投函してください。また、メールやFAXにおいても受け付けております。

【アンケート回収期限：平成28年6月17日（金）】

基本構想の詳細は神崎市ホームページに掲載しています。<http://www.city.kanzaki.saga.jp/>
アンケートの集計結果は市のホームページ等で公開するとともに、基本計画策定の参考資料として活用します。

いただいたアンケートは統計的に処理しますので、個人が特定されることはありません。

アンケート結果は、この調査目的以外で使用されることはありません。

その他、ご不明な点等ございましたら、下記までご連絡ください。

担当：神崎市役所 総務企画部 企画課 庁舎建設1係

電話：0952-37-0102 FAX：0952-52-1120 e-mail：soumu-02@city.kanzaki.lg.jp