

神崎市脊振町複合施設建設に関するアンケート調査

集 計 結 果 報 告 書

( Q 1 3. その他の意見一覧表 )

平成28年 9月

神 崎 市

---

## 目 次

---

### 分類番号

A	市民意見の反映、事業整備の進め方に関する事	1 ~ 2
B	憩い・交流スペースがほしい、市民のための機能に関する事	2
C	バリアフリー、安全面への配慮に関する事	3
D	災害対策機能、防災性に関する事	3
E	店舗（コンビニやスーパー）に関する事	4
F	木造・木質化に関する事	4
G	十分な駐車場スペースの確保に関する事	5
H	診療所（プライバシーの確保や別棟にすること等）や保健センター、医療・福祉に関する事	5 ~ 7
I	コスト抑制、施設のコンパクト化に関する事	7 ~ 8
J	脊振町民、地元住民の意見重視に関する事	8 ~ 9
K	複合施設に対するその他の要望など	9 ~ 10
L	新複合施設の必要性に関する事	11
M	神埼市の将来や他の事業についての要望など	12~13
N	その他	14

※ 複数の内容について述べている意見の場合、あてはまる各分類の欄に、それぞれ記載しています。

Q13. その他のご意見

分類番号	
	A. <u>市民意見の反映、事業整備の進め方に関すること</u>
A	・まとめすぎて困る事もある。その際の対応まで考えるべき。交通手段が1番だと思う。
A	・税負担はどのように変わるのですか？
A	・千代田住民に、脊振についてのアンケートを実施する意味が理解できない。経費の無駄ではないか？
A	・早急に建設をお願いします。
A	・複合施設建設を早急に!!
A	・千代田地区住民にこの調査は必要ないと思う。市当局の企画に賛同する。
A	・千代田の住民に脊振のことを聞かれても分からない。どういう意図か？
A	・脊振支所のそば(支所と小学校の間)にある民家を買収してはどうか(2000年館に移住等)
A	・皆様方をお願い致します。
A	・周りから見ればどんなにいい施設でも、現場で働く者にとっては不便なことや困ることがあると思います。現場で働く者(職員であろうが臨時であろうが)全員の意見も聞いてもらいたい。
H A	・公民館を使用するのは8割以上が女性であるので、大いに女性の声を取入れてほしい。また、診療所について、待合室・入口等については、感染症対策を考えた設計にしてほしい。尚、保健センター機能も考慮してほしい。
K H A	・診療所はそよかぜ荘近くにしてほしい、複合にしては、ますます診療所離れになるかと思えます。公民館は多目的ではなく、椅子も設置して200~300人位の収容できるようにしてほしい。舞台も今まで以上の大きさにして頂きたい。検討委員の方は、他の施設を見学してほしいと思えます。
I A	・神埼町の住民として、脊振の件は答えるに値しない。ただ、ふるさと創生の理念は大いに尊重すべき。しかし、財政面から過剰な投資は慎んで費用対効果を精査してほしい。
J A	・脊振町在住者以外のものに対しても『脊振町複合施設建設基本構想』について意見を聞く理由、目的が分からない。神埼や千代田の人が脊振庁舎等に何をしに行くのか？単純に集計したら脊振町住民の意見のウエイトが低くなるのではないか。
L A	・なぜ今神埼市の借金を増やす構想がでているのですか。どのようにして神埼市全体の借金を返していくのかを教えてください。人口の増加を望めてない時でもあるし。
L A	・脊振町、神埼町、千代田町全ての市民が納得しなければ、施設建設はすべきではない。
M F A	・ぜひ木を使った建築をお願いしたいです。できれば植林の伝統がある脊振の木を使ってほしいですが難しいでしょうか。脊振中のような木造が理想です。脊振の活性化もいっしょに考えていくべき問題だと思います。町づくりコーディネーターのような方に、いっしょに考えてもらえれば有難いです。
N A	・神埼市脊振町複合施設検討委員会のメンバーを知りたい。新しく建替えられた武道場、給食センターは脊振町民の意思を無視して建設しておいて、今回はアンケートをと言う事だが、

事業費が大きい小さいに関わらず、武道場・給食センターの時もアンケートによる意識調査をすべきであると思う。アンケートを書いて出しても無視するだけではないか。

分類番号

B. 憩い・交流スペースがほしい、市民のための機能に関すること

- B · 市民・町民が集う地域のランドマークになるよう期待する。
- B · 行ったことがないので分からない。神埼に住む私たちも行きたくなる場所や環境で、今よりもっとお互い行き来できるようになると楽しいと思う。
- B · 脊振地区外の人達も関心を持てる内容にしてほしい。
- B · 老若男女が集う施設が良いと思う。
- B · 地域住民の交流が促進される施設となることを望みます。
- B · 生活の拠点となるような施設になって頂ければと思います。
- B · 皆が気軽に行ける施設、憩いの場など。
- B · そこに行けばいつでも誰かと会える、そんな場となってほしい。
- C B · 保健センターの機能を複合施設内か社協エリア内に設けてほしい。リトルわんぱくキッズや
- C B · 高齢者、障害者、児童等が利用しやすい施設を建設してほしい（施設への出入口のフラット化）。住民が集まりやすい施設にすることが大事。
- C B · みんなが使いやすい、みんなに優しい施設にしてほしい。誰でも寄りやすいような。
- E B · 喫茶店のような寛げる場所がほしい。
- K H B · 複合施設の中に300人集会の出来る様な広間を作ってほしい。  
福祉センター・診療所が一体となった保健施設を作り、老人のいこいの集会所を希望します。
- I B · 疎化・人口減少時代にマッチしたコンパクトシティ造りにしてもらい、にぎわいのある町づくりにしてほしいです。
- I B · ムダは省き、なおかつ利便性に勝り、脊振町民が親しげにいける支所にしてほしい。
- J B · 利用者が使いやすいようにいいものを作って下さい。地方の意見を大切にして下さい。
- K B · 市民が寄りやすいワンフロアにしてほしい。公共施設が雑草を放置すると目立つので庁舎の周辺の手入れまで考えた施設に。  
防災機能を含んだフロアは平常時も活用しやすいよう工夫してほしい。
- K B · 各施設の用途に合う機能を持った利用しやすい施設が出来ることを期待します。
- M B · 複合施設など考えずに、神埼の市民が良く利用する庁舎をつくってほしい。今の庁舎は市民の庁舎とは言えない。議会とか教育委員会は神埼でなくてもよいと思う。
- M B · 神崎市役所まで遠いので脊振住民の生活の基本的な機能を果たすよう役場の窓口を設置すべきである。そうしないと、脊振の住民は不便を感じ、今でもそうであるが、下の方へ転居する者が増えて過疎化し、森林の管理などにも支障がでるのではないか。それは市のみならず、県にとっても問題となるでしょう。

C. バリアフリー、安全面への配慮に関すること

- C · 車道の付け替えを行い、人の動線を確保する。
- C · 本庁舎・支所庁舎間の道路を車が走りやすく、人や自転車が往来できる歩道も備えてほしい。
- C · 複合施設の建設予定地は、現在の脊振庁舎付近となっているが、小学校があるため通学等の妨げにならないようにして下さい。事故等にも十分に注意してほしい。工事中は騒音で授業の妨げにならないか不安。
- C · 今後、更に高齢化が進むと思われるので、全ての施設においてバリアフリー仕様を念頭に建設して貰いたい。明日は我が身ですから。
- B C · 保健センターの機能を複合施設内か社協エリア内に設けてほしい。リトルわんぱくキッズや
- B C · 高齢者、障害者、児童等が利用しやすい施設を建設してほしい（施設への出入口のフラット化）。住民が集まりやすい施設にすることが大事。
- B C · みんなが使いやすい、みんなに優しい施設にしてほしい。誰でも寄りやすいような。
- D C · 高い耐震性、安全性を備えて災害時に活動拠点となり得る建物にする。
- I C · 高齢化、過疎化、人口減少など、様々な観点から利便性を取り入れた施設が建設されることを望む。
- J C · 脊振地区の皆様の意見を重視して検討して。少子高齢化対策のため、便宜性・安全性を考慮した対策を。
- M C · 年配者や車の運転が出来ない方たちの事をしっかりと考えて。弱者にやさしい町づくりをお願いしたい。

D. 災害対策機能、防災性に関すること

- D · ゲリラ豪雨に対応可能な施設を望む。
- D · 災害に強い庁舎（拠点）であってほしい。
- D · 脊振での災害復旧係は脊振支所にしてもらいたい。
- D · 現庁舎周辺が最適と思いますが、大雨時の白木川の水量で浸水被害はないでしょうか？
- C D · 高い耐震性、安全性を備えて災害時に活動拠点となり得る建物にする。
- H D · 2000年館はそのまま放課後児童クラブで良いと思います。診療所は病院なので子供たちに風邪が移ったり（インフルエンザ等）するので、離しておいて良いのでは。（具合の悪い時は子供たちの声あまりうるさいと落ち着かないと思う。何でもかんでも一緒にしなくてもいいと思う。もし何か起きたら避難場所に来るように、余裕を持って広々と建てて下さい。
- L D · 支所を廃止し、複合施設の一部に出張所程度を配するとともに、避難所機能のある施設にしてほしい。診療所は廃止すべきで、神埼か佐賀か、久留米に通院しているのが現状では？

E. 店舗（コンビニやスーパー）に関すること

- E · 買い物（日用品）に不自由されるお年寄りに配慮したコンビニ運営は有効だと思う。
- E · 脊振町内にあったお店が無くなり、老若男女問わず大変買い物に不自由しております。複合施設1階に貸店舗を建設し、野菜を初め魚肉等又は簡単な食事（うどんそば等）が出来る施設があれば市役所職員も利用出来ると思う。
- E · 売店が無くなり、とても不自由な思いをしております。複合施設の中にぜひ売店を作ってください。また、高取山の売店と共同経営などはどうでしょうか。
- E · 所用にて北九州市八幡西区役所に行ってきました。この施設は国県市の広域行政サービス機能を持ち、飲食店・コンビニ・物品販売などサービス業を主とした施設です。今回複合施設構想にコンビニ・売店等をぜひ入れてほしい、脊振地区では店がなくなり不自由しています。何卒よろしく願います。
- B E · 喫茶店のような寛げる場所がほしい。
- G E · ちょっとした生活用品等を買えるお店は高齢者にとって必要。駐車場を、高齢者にも分かりやすく動きやすいスペースにしてほしい。
- H E · 診療所がある支所に来て病気に移ることがない建物にしてほしい。脊振に商店がないのは困っているので、コンビニ等ほしい。
- H E 母親たちの交流スペース確保、放課後児童クラブのスペース確保と図書館利用と学習スペースの確保。日用品の売店誘致で高齢者の生活を守る。ユニバーサルデザインで高齢者にも利用しやすい環境を整えてほしい。
- K I E · 人口減に対応した施設、ワンストップでの用件解消に向けた施設対応、買い物弱者に対する対応（コンビニ等の商業施設）。
- K M E · 脊振は通過する場所となっているため、福岡からの人を呼べるような活気ある場所にしてほしい。商店や集まる場所（自然体験が出来る等）がもっとほしい。
- M E · 商店誘致、宅地造成

F. 木造・木質化に関すること

- F · 脊振の木を使った美しい施設にしてほしい。
- F · 出来る限り木造にし、周辺環境に溶け込むような施設になると良いと思います。
- F · 平屋にして木材主体の構造にすることで地域性を出す。
- F · 構造材を含めて、基本的に木造建てを望む。
- F · スギ・ヒノキを使用した、地産地消につなげる。木の良さを広めてほしい。
- A M F · ぜひ木を使った建築をお願いしたいです。できれば植林の伝統がある脊振の木を使ってほしいですが難しいでしょうか。脊振中のような木造が理想です。脊振の活性化もいっしょに考えていくべき問題だと思います。町づくりコーディネーターのような方に、いっしょに考えてもらえれば有難いです。

G. 十分な駐車場スペースの確保に関すること

G ・ 駐車場を多く。

G ・ 車が来ることが多いので、駐車場は大きいものをお願いします。

E G ・ ちょっとした生活用品等を買えるお店は高齢者にとって必要。駐車場を、高齢者にも分かりやすく動きやすいスペースにしてほしい。

H G ・ 診療所はそよかぜ荘の近くが良い。高齢者はそよかぜ荘に行くときに診察を受けているが、雨の日は大変だと思う。敷地の隣地民家を買収し、駐車場を広くする。診療所跡を代替地にしては。

K H G ・ 今の公民館、庁舎の敷地は、中央を小学校の通学路として使っているために、複合施設を場合の駐車場のレイアウト等を考えると、スペースが足りないのでは。近くの市営住宅や郵便局などの敷地も取り入れて、十分なスペースを確保した方が、より良いものにできるのではないのでしょうか。すべてを複合せずに、そよかぜ荘付近に医療施設を建てて、医療・福祉ゾーンとして考えても。

K G ・ 現公民館の位置が建設に望ましい。ロータリーを無くし、また現庁舎跡地を駐車場にすれば利用しやすい。支所業務：診療所・公民館・2000年館の各々の機能が発揮でき、機能的な間取り計画を望みたい。

H. 診療所（プライバシーの確保や別棟にすること等）や保健センター、  
医療・福祉に関すること

H ・ 複合施設の中に病院（診療所）をおくと、プライバシーの問題と感染などの影響があり。別施設にお願いしたい。

H ・ 脊振診療所は別途整備した方がよい。

H ・ 今後、前例のない様な感染症が流行した際など、行政と医療が同じ建物にあった場合対応は可能なのか？行政への影響はないのか？

H ・ 診療所は個人のプライバシーに拘ること、十分配慮した施設が必要かと思いますが同じ屋根の下となりますと、どうしても不可解なことが起こることが予想されますので、別棟がよいと思います。

H ・ 薬局も診療所の近くに設置。

H ・ プライバシー保護の為、診療所は複合施設とは切り離し別に建設をお願いします。

H ・ 複合施設の位置は検討委員会の判定通り、現庁舎周辺が最も適していると思われる。

\* 診療所施設についてはプライベートの面から別棟にして、行政来訪者とは別な環境施設としてもらいたい。

H ・ 診療所は別に戸建てにしてほしい。

H ・ 診療所は別棟で。

H ・ 診療所は別に建てて。

- H ・ 診療所に関しては、プライバシー保護が必要。
- H ・ 庁舎・公民館は同一玄関でも可能だが、診療所は別玄関の方が良いのでは。
- H ・ 複合施設になると個人情報等今は厳しくなっていることもあり、病院に行く時等知られたい人に会ったりして、プライベートが守られないようなことも出てくるのではと心配。
- H ・ 複合施設の中に診療所を併設するよう計画されているが、これまでに各役場代表者により保健センター構想があり、社協とそよかぜ荘横に診療所など住民健診等ができる施設整備を市に要覧していた。特に、高齢化の進行に伴い介護デイ元気デイサービスを兼ね診療される人がほとんどであり、利便性や診療に行ける安心感があり診療所は別にお願したい（お年寄り意見多い）。
- H ・ 診療所も複合施設になる場合、出入り口の関係（プライバシー）など考えておられると思いますが、十分考えて進めてほしい。診療所はそよかぜ荘に近い場所に建設してほしい。
- H ・ 全てを一つにまとめた場合、プライバシーの問題なども発生する恐れもあるので、行政に関する施設と医療に関する施設は、分離した方が良いのではないかと。
- H ・ 診療所も一緒はいかがか（病原菌を持った人がくる、感染の恐れ）。
- H ・ 診療所へ行かれる方の為に、玄関を別に取り付けてほしい（患者の為に配慮を）
- A H ・ 公民館を使用するのは8割以上が女性であるので、大いに女性の声を取入れてほしい。また、診療所について、待合室・入口等については、感染症対策を考えた設計にしてほしい。尚、保健センター機能も考慮してほしい。
- A K H ・ 診療所はそよかぜ荘近くにしてほしい、複合にしては、ますます診療所離れになるかと思えます。公民館は多目的ではなく、椅子も設置して200～300人位の収容できるようにしてほしい。舞台も今まで以上の大きさにしてほしい。検討委員の方は、他の施設を見学してほしいと思えます。
- D H ・ 2000年館はそのまま放課後児童クラブで良いと思えます。診療所は病院なので子供たちに風邪が移ったり（インフルエンザ等）するので、離しておいて良いのでは。（具合の悪い時は子供たちの声あまりうるさいと落ち着かないと思う。何でもかんでも一緒にしなくてもいいと思う。もし何か起きたら避難場所に出来るように、余裕を持って広々と建てて下さい。
- E H ・ 診療所がある支所に来て病気に移ることがない建物にしてほしい。脊振に商店がないのは困っているので、コンビニ等ほしい。
- E H 母親たちの交流スペース確保、放課後児童クラブのスペース確保と図書館利用と学習スペースの確保。日用品の売店誘致で高齢者の生活を守る。ユニバーサルデザインで高齢者にも利用しやすい環境を整えてほしい。
- G H ・ 診療所はそよかぜ荘の近くが良い。高齢者はそよかぜ荘に行くときに診察を受けているが、雨の日は大変だと思ふ。敷地の隣地民家を買収し、駐車場を広くする。診療所跡を代替地にしては。
- G K H ・ 今の公民館、庁舎の敷地は、中央を小学校の通学路として使っているために、複合施設の場合の駐車場のレイアウト等を考えると、スペースが足りないのでは。近くの市営住宅や郵便局などの敷地も取り入れて、十分なスペースを確保した方が、より良いものにできるのではないのでしょうか。すべてを複合せずに、そよかぜ荘付近に医療施設を建てて、



	医療・福祉ゾーンとして考えても。
K H	・ 複合施設は良いとして、診療所だけは別棟が良い（プライバシーの件）。 200人以上収容できる会議室（保健センター）で、住民健診ができる場所（プライバシーが保てる場所）。
K H	・ 脊振に複合施設ができて市職員の人がいらっしやらないと不便です。新しい施設には保健士さんを常駐させて下さい。
B K H	・ 複合施設の中に300人集会の出来る様な広間を作ってほしい。 福祉センター・診療所が一体となった保健施設を作り、老人のいこいの集会所を希望します。
分類番号	

### Ⅰ. コスト抑制、施設のコンパクト化に関すること

- Ⅰ ・ 厳しい財政事情の中、脊振町の人口減少や神埼市の人口重心から遠いという地域性を踏まえ、事業費が膨らまないよう、本庁舎との関わりの中で適正規模の計画を打ち出してほしい。
- Ⅰ ・ 機能性を追求し簡素な建物でよし。
- Ⅰ ・ 低コストとする。脊振公民館や図書館等の施設をひとまとめにする。  
(将来的に、人口減少が著しい地域なので)
- Ⅰ ・ 人口は減少するばかりなので、莫大な資金をかけず、必要最小限のもので良いのではと思う。
- Ⅰ ・ 必要最小限の整備を。
- Ⅰ ・ 人口減により施設本体規模は50%減でもよいのでは。  
診療所は廃止し、神埼町内へ診療機関への通院費の補助で対応されても良いのでは。
- Ⅰ ・ 耐震性に対応しない建物ばかりでは崩すしかないわけだから、一か所に集めて費用的・利用的にも中心地に複合でしょう。
- Ⅰ ・ 消えゆく町としての自覚を持ち、出来るだけコストをかけない。
- Ⅰ ・ 人口減少が進む中、財政事情を踏まえ、事業規模が膨らまないよう総合的な計画を考えてほしい。
- Ⅰ ・ 人口減に対応した施設整備をお願いする。診療所についても本当に必要か？神埼町内までの交通手段を整えれば（補助等）いいのかも？
- Ⅰ ・ 人口減少は避けられず、そこを考慮した建物であってほしい。多くの施設を備えた多機能な庁舎を建ててほしい。
- Ⅰ ・ 建設費に10億円はあり得ない。もっと私達の税金を大切に使うべき。民間企業ではあり得ない。
- Ⅰ ・ 市全体でも人口減が見込まれる中、脊振町では人口減少率は高いと予測される。複合施設は
- Ⅰ ・ 全体的に縮小すべき(診療所を除く) 財政負担を抑制すべき。
- Ⅰ ・ 地域性を考慮し投資は最小限に留める。
- Ⅰ ・ 人口がなかなか増えないし、増える見込みもないので、そんなに大きいものでなく小さく建ててもよいのではないかと思う。
- Ⅰ ・ なるべく予算を抑えて頂くように希望します。
- Ⅰ ・ 脊振支所をつくるなら1階だけで小さく、戸籍窓口のみ必要、あとは本庁遞送可能。
- Ⅰ ・ まだしっかりした建物なので、無駄なお金は使わないように。

- A I ・ 神埼町の住民として、脊振の件は答えるに値しない。ただ、ふるさと創生の理念は大いに尊重すべき。しかし、財政面から過剰な投資は慎んで費用対効果を精査してほしい。
- B I ・ 疎化・人口減少時代にマッチしたコンパクトシティ造りにしてもらい、にぎわいのある町づくりにしてほしいです。
- B I ・ ムダは省き、なおかつ利便性に勝り、脊振町民が親しげにいける支所にしてほしい。
- C I ・ 高齢化、過疎化、人口減少など、様々な観点から利便性を取り入れた施設が建設されることを望む。
- E K I ・ 人口減に対応した施設、ワンストップでの用件解消に向けた施設対応、買い物弱者に対する対応（コンビニ等の商業施設）。
- J I ・ 千代田町庁舎は空スペースができ、その利用に困ってしまう有様です。脊振町民にとって本当に有意義な施設になるよう議論されますことを願います。後々、空箱とならぬようにムダを省いて下さい。
- J I ・ 脊振町民の方々の意見を尊重しながら、建物（管理費を含む。）は、現状よりも全体的に縮小すべき。（診療所を除く。）将来への財政負担を極力抑制すべき。（建設費が高い。）
- J I ・ 脊振地域の方が一番望む最小限度必要とするものは整備すべきとおもいますが・・・。
- J I ・ 今ある施設を利用してなるべくコンパクトにしたら。箱ばかり大きくしないで、脊振の方の意見をよく聞いて下さい。
- K I ・ 平屋で、人口にあった規模の建物を。
- K I ・ 診療所のみ改築し、あとは本庁舎に集約
- L I ・ 脊振町だけに診療所等公的施設を作る必要があるのか。他の地域は民間施設を利用しているので、車の利用等を考えていつてはどうか。利用者減少等を考え規模はなるべく縮小してもらいたい。
- L M I ・ 小さな拠点作りを目的として予定されている新庁舎を主に使用する地域の人口は若者を増やす手段として住宅の誘致をはじめ、各種施設拡充等を市としても過疎対策には幾多の対策に最大限の努力を講じられているにもかかわらず、一向に歯止めの兆しすら見えないことを考える時、新庁舎建設に10億円近くの巨費を投じることで、神崎市及び脊振地区が現状の課題を克服され未来の展望を拓く拠点になりうるか疑問である。新庁舎建設を否定しないが、もう少し財政面も考慮すべきと考える。
- M I ・ 赤字団体として、町民負担の軽減及び地域復興対策を練ること。

分類番号

J. 脊振町民、地元住民の意見重視に関すること

- J ・ 脊振町の住民の意見を十分取り入れてほしい。
- J ・ 脊振の住民に任せる。
- J ・ 住んでいる方々の意見をよく聞いて建設されることを願う。
- J ・ 脊振住民の方々が決めること
- J ・ 脊振庁舎等を全く利用しない者よりも、脊振町の住民の人たちの意見をしっかりと聞いて下さい。

- A J ・脊振町在住者以外のものに対しても『脊振町複合施設建設基本構想』について意見を聞く理由、目的が分からない。神埼や千代田の人が脊振庁舎等に何をしに行くのか？単純に集計したら脊振町住民の意見のウエイトが低くなるのではないか。
- B J ・利用者が使いやすいようにいいものを作って下さい。地方の意見を大切にして下さい。
- C J ・脊振地区の皆様の意見を重視して検討して。少子高齢化対策のため、便宜性・安全性を考慮した対策を。
- I J ・千代田町庁舎は空スペースができ、その利用に困ってしまう有様です。脊振町民にとって本当に有意義な施設になるよう議論されますことを願います。後々、空箱とならぬようにムダを省いて下さい。
- I J ・脊振町民の方々の意見を尊重しながら、建物（管理費を含む。）は、現状よりも全体的に縮小すべき。（診療所を除く。）将来への財政負担を極力抑制すべき。（建設費が高い。）
- I J ・脊振地域の方が一番望む最小限度必要とするものは整備すべきとおもいますが・・・。
- I J ・今ある施設を利用してなるべくコンパクトにしたら。箱ばかり大きくしないで、脊振の方の意見をよく聞いて下さい。
- M J ・脊振の事は脊振地区の方々に議論した方が。ただ、神埼町民として高取山の活性化を望む。もったいない。

分類番号

#### K. 複合施設に対するその他の要望など

- K ・書庫の拡張
- K ・学童保育や図書館の施設の充実を望む。
- K ・住民の為、まずは生活の安定ができるような役割としての庁舎であってほしいです。
- K ・VTR教育や周知目的がVTRで出来るような室
- K ・解りやすく分けしてもらいたい。
- K ・農協の金融を複合してほしい。民間も合わせてできるだけ複合してほしい。
- A H K ・診療所はそよかぜ荘近くにしてほしい、複合にしては、ますます診療所離れになるかと思います。公民館は多目的ではなく、椅子も設置して200～300人位の収容できるようにしてほしい。舞台も今まで以上の大きさにして頂きたい。検討委員の方は、他の施設を見学してほしいと思います。
- B K ・市民が寄りやすいワンフロアにしてほしい。公共施設が雑草を放置すると目立つので庁舎の周辺の手入れまで考えた施設に。  
防災機能を含んだフロアは平常時も活用しやすいよう工夫してほしい。
- B K ・各施設の用途に合う機能を持った利用しやすい施設が出来ることを期待します。
- B H K ・複合施設の中に300人集会の出来る様な広間を作ってほしい。  
福祉センター・診療所が一体となった保健施設を作り、老人のいこいの集会所を希望します。
- E I K ・人口減に対応した施設、ワンストップでの用件解消に向けた施設対応、買い物弱者に対する対応（コンビニ等の商業施設）。

- E M K ・脊振は通過する場所となっているため、福岡からの人を呼べるような活気ある場所にしてほしい。商店や集まる場所（自然体験が出来る等）がもっとほしい。
- G K ・現公民館の位置が建設に望ましい。ロータリーを無くし、また現庁舎跡地を駐車場にすれば利用しやすい。支所業務：診療所・公民館・2000年館の各々の機能が発揮でき、機能的な間取り計画を望みたい。
- G H K ・今の公民館、庁舎の敷地は、中央を小学校の通学路として使っているために、複合施設を場合の駐車場のレイアウト等を考えると、スペースが足りないのでは。近くの市営住宅や郵便局などの敷地も取り入れて、十分なスペースを確保した方が、より良いものにできるのではないのでしょうか。すべてを複合せずに、そよかぜ荘付近に医療施設を建てて、医療・福祉ゾーンとして考えても。
- H K ・複合施設は良いとして、診療所だけは別棟が良い（プライバシーの件）。200人以上収容できる会議室（保健センター）で、住民健診ができる場所（プライバシーが保てる場所）。
- H K ・脊振に複合施設ができて市の職員の方がいらっしゃらないと不便です。新しい施設には保健士さんを常駐させて下さい。
- I K ・平屋で、人口にあった規模の建物を。
- I K ・診療所のみ改築し、あとは本庁舎に集約
- M K ・脊振町内には久保山・鳥羽院・政所と言われる歴史的謂れの多い地名が残っており、この複合施設建設の際には「歴史館」を増設して観光案内とともに地域住民にも役立つ。特に神埼(脊振町)まちあるきでの豊富な資料説明などを参考にして、脊振町全地区の歴史を後世に残す意味からも必要である。
- M K ・人口減の中で育った子供達が都会に出て戻ってくる（挫折）状態の中で帰っても就職がない不便すぎる色々な問題がある中、若者達の落ち着ける神崎市脊振町にしてほしい。  
【別紙】脊振町はとっても自然に恵まれた所ですが、高齢者の一人暮らしにはハードルが高く高齢者の交通事故が多いのにも環境が年寄りには厳しいものと思います。車の運転ができなければ食物にも着るものにも自分で買いに行けません。バス料金は高く、1日に数本のバスでは、とても外出できません。バスも大型車ではなく、小型（ワゴン車等）を使用して回数を増やし、フリーストップバス停でもなく停車して乗車下車をさせる。若い人が戻ってくるには、職業が少なく嫁をもらうことも中々難しい。これでは、脊振町は廃町になってもおかしくありません。脊振の自然を生かし、現代の建物ブームに乗って荒れた山を畑を薬草園として開発をし、薬草を売り、薬食店を出し、人を呼び込むことも考えてもいいのではないのでしょうか。また、福岡という都会と隣接しているので、樹木葬を考え、山を崩すことなく自然の中で人を呼び込むことも考えてもいいのではないのでしょうか。
- M K ・せつかく脊振の施設が新しくなるのであれば、ふれあい館展示室も新しくなるといいなと思います。
- E M K ・脊振は通過する場所となっているため、福岡からの人を呼べるような活気ある場所にしてほしい。商店や集まる場所（自然体験が出来る等）がもっとほしい。

L. 新複合施設の必要性に関すること

- L · 複合施設は本当に必要なのか。各機能を集約した新しい建物を建てるよりも、新市役所との間に無料送迎バスを毎日運行した方が便利なのではないだろうか？都市部に比べ、優遇しすぎである。
- L · 集客するより今住んでいる人が必要とするものなければ無理をしなくてもいいのでは。
- L · 必要性が理解できない。
- L · 複合施設の必要性が感じられない。
- L · 必要ない
- L · 毎年税金は上がっていくのに、本当に庁舎、複合施設が必要かわからない
- L · 脊振になぜ建設するのか？千代田庁舎を生かすべし。
  
- L · 住民の利用度合、建設に係る諸費用、その後の職員の人件費等を考えると必要と思われない。本当に必要とあれば、市庁だろうと県庁だろうと絶対行くから。年に何回利用するでしょうか。
- L · 脊振町複合施設建設基本構想する必要なし。
- L · 1,800人足らずしか人がいない所に10億円のお金を注ぎ込んで施設をつくることには甚だ疑問があります。（自治体も借金を減らし、体力をつけておくことがこれからは必要です。）
- L · 脊振町の人口推移をどの様に捉え、複合施設を構想してあるか疑問を持ちました。本庁舎から巡回してもらおう形式でも良いのでは。10年後の人口はどうでしょうか、建設の必要性はないと思う。予算面で、多額の余裕があれば話は変わりますが。
- L · 現在の脊振庁舎で不都合は特にはないです。脊振町複合施設建設については必要性を感じません。
- A L · なぜ今神埼市の借金を増やす構想がでているのですか。どのようにして神崎市全体の借金を返していくのかを教えてください。人口の増加を望めてない時でもあるし。
- A L · 脊振町、神埼町、千代田町全ての市民が納得しなければ、施設建設はすべきではない。
- D L · 支所を廃止し、複合施設の一部に出張所程度を配するとともに、避難所機能のある施設にしてほしい。診療所は廃止すべきで、神埼か佐賀か、久留米に通院しているのが現状では？
- I M L · 小さな拠点作りを目的として予定されている新庁舎を主に使用する地域の人口は若者を増やす手段として住宅の誘致をはじめ、各種施設拡充等を市としても過疎対策には幾多の対策に最大限の努力を講じられているにもかかわらず、一向に歯止めの兆しすら見えないことを考える時、新庁舎建設に10億円近くの巨費を投じることで、神崎市及び脊振地区が現状の課題を克服され未来の展望を拓く拠点になりうるか疑問である。新庁舎建設を否定しないが、もう少し財政面も考慮すべきと考える。
- M L · 情報化が進む中、職員を配置した施設が必要なのか？城原川ダムの建設が決定すると、交通アクセスも充実し、住民票等もコンビニで手続き出来る等、未来に向けた考え方が必要では。必要だと思うが、規模1/2弱縮小を。

M. 神埼市の将来や他の事業についての要望など

- M ・ 城原川ダム構想との関連を検討。
- M ・ できれば火葬場があれば。（神埼市には無い）費用が高い。不便。
- M ・ 神埼町・千代田町には一時保育が出来なくて困っている若い世代がいる。脊振の保育園に空きがあるが、送迎が大変。巡回バスなどを出したら入園したい親も増えると思う。
- M ・ 庁舎を建てるより小学校を建て替えましょう。
- M ・ 合併して10年になるので、脊振町はずい分近くなったような気がする。  
どうしても必要な課（森林など）は必要と思うが、情報機器利用で便利になっているので、支所業務を考え直す時期と思う。
- M ・ キャンプ場・合宿施設を作ってほしい。
- M ・ 犬の散歩禁止箇所が多いため、ドッグランがほしい。
- M ・ 2000年館の砂場は雨天時でも遊べるのでの残して欲しい。
- M ・ 脊振地区に温泉施設を建設(民間)する、高取山付近に。
- M ・ 脊振町の将来が見えにくい。城原川ダムも動き出したがどうなるか分からない。
- M ・ 神埼市全域が活気溢れる市政を宜しくお願い致します。
- M ・ 佐賀市との合併を望みます。財政的又住民サービスにも無理が来ると思う。  
不要投資にならないように。
- M ・ この整備事業に関連し、合併前に行われていた定住対策（人口増）を復活させるべき。
- M ・ 人口が増えるような町づくりになる施設にしてほしい。
- M ・ 複合施設も大切だが、まずは人口増加につながる施策を興じてほしい。施設は建てたが借金ばかりでは意味がない。 $+ \alpha$ で収入に繋がる手をうってほしい。過疎地を過疎地のままにしないでほしい。全て取り上げ減らすのではなく、盛り上げることに力を入れてほしい。
- A F M ・ ぜひ木を使った建築をお願いしたいです。できれば植林の伝統がある脊振の木を使ってほしいですが難しいでしょうか。脊振中のような木造が理想です。脊振の活性化もいっしょに考えていくべき問題だと思います。町づくりコーディネーターのような方に、いっしょに考えてもらえれば有難いです。
- B M ・ 複合施設など考えずに、神埼の市民が良く利用する庁舎をつくってほしい。今の庁舎は市民の庁舎とは言えない。議会とか教育委員会は神埼でなくてもよいと思う。
- B M ・ 神埼市役所まで遠いので脊振住民の生活の基本的な機能を果たすよう役場の窓口を設置すべきである。そうしないと、脊振の住民は不便を感じ、今でもそうであるが、下の方へ転居する者が増えて過疎化し、森林の管理などにも支障がでるのではないか。それは市のみならず、県にとっても問題となるでしょう。
- C M ・ 年配者や車の運転が出来ない方たちの事をしっかりと考えて。弱者にやさしい町づくりをお願いしたい。
- E K M ・ 脊振は通過する場所となっているため、福岡からの人を呼べるような活気ある場所にしてほしい。商店や集まる場所（自然体験が出来る等）がもっとほしい。

- E M ・商店誘致、宅地造成
- I L M ・小さな拠点作りを目的として予定されている新庁舎を主に使用する地域の人口は若者を増やす手段として住宅の誘致をはじめ、各種施設拡充等を市としても過疎対策には幾多の対策に最大限の努力を講じられているにもかかわらず、一向に歯止めの兆しすら見えないことを考える時、新庁舎建設に10億円近くの巨費を投じることで、神崎市及び脊振地区が現状の課題を克服され未来の展望を拓く拠点になりうるか疑問である。新庁舎建設を否定しないが、もう少し財政面も考慮すべきと考える。
- I M ・赤字団体として、町民負担の軽減及び地域復興対策を練ること。
- J M ・脊振の事は脊振地区の方々で議論した方が。ただ、神崎町民として高取山の活性化を望む。もったいない。
- K M ・脊振町内には久保山・鳥羽院・政所と言われる歴史的謂れの多い地名が残っており、この複合施設建設の際には「歴史館」を増設して観光案内とともに地域住民にも役立てる。特に神崎(脊振町)まちあるきでの豊富な資料説明などを参考にして、脊振町全地区の歴史を後世に残す意味からも必要である。
- K M ・人口減の中で育った子供達が都会に出て戻ってくる(挫折)状態の中で帰っても就職がない不便すぎる色々な問題がある中、若者達の落ち着ける神崎市脊振町にしてほしい。  
【別紙】脊振町はとっても自然に恵まれた所ですが、高齢者の一人暮らしにはハードルが高く高齢者の交通事故が多いのにも環境が年寄りには厳しいものと思います。車の運転ができなければ食物にも着るものにも自分で買いに行けません。バス料金は高く、1日に数本のバスでは、とても外出できません。バスも大型車ではなく、小型(ワゴン車等)を使用して回数を増やし、フリーストップバス停でもなく停車して乗車下車をさせる。若い人が戻ってくるには、職業が少なく嫁をもらうことも中々難しい。これでは、脊振町は廃町になってもおかしくありません。脊振の自然を生かし、現代の建物ブームに乗って荒れた山を畑を薬草園として開発をし、薬草を売り、薬食店を出し、人を呼び込むことも考えてもいいのではないのでしょうか。また、福岡という都会と隣接しているので、樹木葬を考え、山を崩すことなく自然の中で人を呼び込むことも考えてもいいのではないのでしょうか。
- K M ・せっかく脊振の施設が新しくなるのであれば、ふれあい館展示室も新しくなるといいなと思います。
- L M ・情報化が進む中、職員を配置した施設が必要なのか?城原川ダムの建設が決定すると、交通アクセスも充実し、住民票等もコンビニで手続き出来る等、未来に向けた考え方が必要では。必要だと思うが、規模1/2弱縮小を。

N. その他

- N ・ 農地はつぶさないでほしい。
- N ・ このアンケートの目的が解らない。
- N ・ 脊振町については何も分からない。
- N ・ 地域性がないため分かりません。
- N ・ 詳細が分からず申し訳ありません。
- N ・ 用事が無いので行くことはありません。
- N ・ 千代田町に住んでいるので、脊振は利用が少ない。
- N ・ ほとんど行かないので記入できなかった。
- N ・ 全く希望がもてない。
- N ・ 脊振のことは分からない
- N ・ そよかぜ荘の横の農地を買い上げてまでする必要はない。
- A N ・ 神崎市脊振町複合施設検討委員会のメンバーを知りたい。新しく建替えられた武道場、給食センターは脊振町民の意思を無視して建設しておいて、今回はアンケートをと言う事だが、事業費が大きい小さいに関わらず、武道場・給食センターの時もアンケートによる意識調査をすべきであると思う。アンケートを書いて出しても無視するだけではないか。